



О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007

E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със заповед № 270/ 17.05.2017 г. на кмета на община Кнежа, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.2, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез публично състезание с предмет „Инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“, гр.Кнежа“, публикувана под уникален номер 00672-2017-0004 в Регистъра на обществените поръчки,.

На 11.08.2017 г. от 11.00 часа в сградата на община Кнежа, стая №306 се проведе заседание на комисия в състав:

председател: Цветомир Тихомиров Миловски – заместник – кмет на община Кнежа;

и членове:

1. инж.Петър Тодоров Василев - инженер „Промислено и гражданско строителство“, външен експерт с рег. № на вписване ВЕ-685 в АОП;

2. Станислава Михайлова Нехризова- юрисконсулт в община Кнежа, магистър по специалността „Право“;

със следните задачи:

- да прегледа допълнително представените документи от участника „ПСГ“, изискани от комисията с нейно решение №1 от 24.07.2017 г. съгласно протокол №3 от 24.07.2017 г. и да провери съответствието на участника с изискванията за подбор, поставени от възложителя;
- да разгледа и оцени техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.

Присъстват всички членове на комисията.

Протокол № 3 от работата на комисията, съставен на 25.07.2017 г., е публикуван на профила на купувача на 25.07.2017 г. и е изпратен до всички участници в същия ден. Протоколът е получен от всички участници на 30.06.2017 г.

Съгласно протокол №3 въз основа на направените констатации от комисията по съдържанието на офертата на участника „ПСГ“ АД и на представените от участника документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП относно личното състояние и съответствието на участника и на предложения подизпълнител с критериите за подбор, на основание чл.54, ал.8 и чл.66, ал.3 ЗОП



комисията е указала на участника „ПСГ“ АД:

1. Предложеният от него подизпълнител да бъде заменен с друг, за който не са налице основания за отстраняване от процедурата и който отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява;

2. От участника и от предложения от него друг подизпълнител да бъдат представени ЕЕДОП;

3. Че съгласно чл.54, ал.9 ППЗОП може в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение;

4. В срок до 5 работни дни от получаването на този протокол да представи на комисията всички документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП на новопредложения подизпълнител относно личното състояние и съответствието на новопредложения подизпълнител със съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява., а именно:

4.1. Списък на услугите по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;

4.2. Списък на персонала по чл.64, ал.1, т.6 ЗОП, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност на лицата;

4.3. Заверени копия на валидни сертификати за внедрена система за управление на качеството съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2008, за управление на околната среда съгласно стандарта БДС EN ISO 14001:2004, с обхват в областта на проектирането или еквивалентни сертификати, издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация" или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Комисията установи, че в законоустановения срок, който за участника „ПСГ“ АД е изтекъл на 02.08.2017 г. в 17:00 часа, в деловодството на община Кнежа с вх.№ 5300-196-1 от 01.08.2017 г. са постъпили следните документи:

1. Опис на документите - оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от подизпълнителя „АДМ студио“ ООД - оригинал;
3. Референция изх.№ 154 от 31.07.2017 г. издадена от „ПСГ“ АД – оригинал;



4. Удостоверение рег.№ 66 от 16.08.2016 г., издадено от община Кюстендил – заверено от участника копие;
5. Разпечатка на информация за изпълнен договор - заверено от участника копие.

При извършената проверка на представените от участника документи комисията установи, че в първоначално представения от подизпълнителя ЕЕДОП, както и в новопредставения от него ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1б, участникът е декларирал изпълнението на обект, който изпълнява критерия за подбор, посочен в т.2 от раздел III.1.3 от обявлението за оповестяване на откриването на поръчката, а именно „Участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум проектиране с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Под „идентичен” или „сходен” предмет се разбира проектиране на нови сгради и/или за реконструкция и/или за основно обновяване и/или за основен ремонт на съществуващи сгради, включващо проектиране на дейности по прилагане на мерки за подобряване на енергийната ефективност - полагане на хидроизолация и топлоизолация и подмяна на дограма. Под сходен обем се разбира проектирането да е изпълнено общо за разгънатата застроена площ (РЗП) от 4925 кв.м.“ Участникът е представил и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП във връзка с този критерий за подбор – списък на услугите по чл.64, ал.1, т.2 ЗОП, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите и доказателства за извършената услуга под формата на две удостоверения и на информация за изпълнен договор за обществена поръчка.

Въз основа на извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и от възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието на участника с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, комисията прие, че участникът отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Въз основа на тези констатации по съдържанието на офертата на „ПСГ“АД, комисията единодушно взе следното

решение №1:

допуска участника „ПСГ“АД до проверка на съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия и оценка на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия и оценка на техническото предложение на участниците, допуснати до този етап на процедурата за избор на изпълнител – „ПСГ“АД и ДЗЗД“Кнежа 2017“.

1. Кратко описание на техническото предложение на участника „ПСГ“АД.

Техническото предложение е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие и съдържа част I „Работна програма“ и част II „Управление на риска“. Към техническото предложение приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно



приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1.

Предложеният краен общ срок за изпълнение на договора е 190 (сто и деветдесет) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен протокол за предаване от възложителя на изпълнителя на необходимите за проектирането изходни данни и приключва с въвеждането на обекта в експлоатация съгласно установения в страната ред, като в този срок са включени:

1. срок за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части съгласно техническа спецификация на възложителя – 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на двустранен протокол за предаване от възложителя на изпълнителя на необходимите за проектирането изходни данни;

2. срок за изпълнение на СМР – 176 (сто седемдесет и шест) календарни дни, считано от съставяне на протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта.

Участникът поема ангажимент за гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както следва:

Основание за изпълнение:
чл. 102, ал. 1 ЗОП и
подадени от участника декларации

Предложените гаранционни срокове са не по-кратки от предвидените за този вид СМР срокове в чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Част I: „Работна програма“ съдържа следните основни раздели, както е указано в „I.3.Изисквания към съдържанието на техническото предложение“ от техническата спецификация- организация на етапа на проектиране, организация на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, организация на етапа на строителство, където е включена и организацията на етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели, методи и организация на текущия контрол, мерки за намаляване на затрудненията на



ползвателите в сградата при извършване на строителни дейности и линеен календарен график.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на първия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на проектиране, с която се цели постигане на качествени проектни разработки.

Участникът трябва да опише своето виждане за организация на етапа на проектиране, като посочи дейностите, които ще извърши, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване на проекта с компетентните институции, в случай, че бъде упълномощен от възложителя да съгласува проекта с експлоатационните дружества и др. институции и да осигури необходимите разрешителни.

Основание за изпълнение:

чл. 102, ал. 1 ЗОП

и наредбата от участника Декларация.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на втория раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, с която се цели успешно стартиране на строителните дейности.

Участникът трябва да опише своето виждане за организация в етапа на подготовка на строителната площадка, като посочи дейностите, които ще извърши преди започване на строителните работи, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните институции на започването на строителните дейности.



Изискванията относно задължителното минимално съдържание на третия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на строителство.

Участникът трябва да представи своето виждане за начина на организацията и управлението на строителния процес, предвиждането си за технически и човешки ресурси, разпределението на задачите в екипа, разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

*Основание за приемане:
чл. 102, ал. 1 ЗОП и предадени от участника
декларации.*

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на четвъртия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели.

Участникът трябва да представи методи и последователност на работите за провеждане на изпитванията при завършване на обекта, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, съобразени със спецификата на поръчката.

*Основание за приемане:
чл. 102, ал. 1 ЗОП и предадени от
участника декларации.*

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на петия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Методи и организация на текущия контрол.



Участникът трябва да представи методите, които ще прилага за осъществяване на контрола при изпълнение на доставките на материали, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол при строителните дейности, които ще прилага при реализиране предмета на поръчката, имащи за цел качествено и изпълнение.

*Основание за изключване:
чл. 102, ал. 1 ЗОП и
подадени от участника декларация.*

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на шестия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата при извършване на строителни дейности, имайки предвид, че строителството се изпълнява в сграда, чието предназначение е учебна сграда на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ и, че в нея от м.септември до м.юни се осъществява учебно – възпитателна дейност.

*Основание за изключване:
чл. 102, ал. 1 ЗОП и
подадени от участника декларация.*

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на седмия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Линеен календарен график.

Прилага се подробен линеен календарен график за проектиране, съгласуване на изготвените проекти (при изрично упълномощаване от страна на възложителя за извършване на съгласуването), изпълнение на СМР и предаване на обекта с



констативен акт 15, упражняване на авторски надзор.

Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, включващ всички етапи на изпълнение на договора. Графикът съдържа технологичната последователност на строително-монтажните дейности. В графика се предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. На стр.122 и 123 от техническото предложение са направени пояснения по линейния график. Участникът е представил линеен календарен график, който отговаря на изискванията на възложителя относно неговото съдържание.

В част II: „Управление на риска“

*Основание за предлагане:
чл. 102, ал. 1 ЗОП ч
и наредба от Луцето Демарауц.*

Въз основа на анализа на съдържанието на техническото предложение на участника „ПСГ“ АД комисията установи, че то отговаря на поставените от възложителя условия за неговото съдържание.

2. Кратко описание на техническото предложение на участника ДЗЗД „Кнежа 2017“.

Техническото предложение е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие и съдържа част I „Работна програма“ и част II „Управление на риска“. Към техническото предложение приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1.

Предложеният краен общ срок за изпълнение на договора е 93 (деветдесет и три) календарни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен протокол за предаване от възложителя на изпълнителя на необходимите за проектирането изходни данни и приключва с въвеждането на обекта в експлоатация съгласно установения в страната ред, като в този срок са включени:

1. срок за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части съгласно техническа спецификация на възложителя – 3 (три) календарни дни, считано от датата на подписване на двустранен протокол за предаване от възложителя на изпълнителя на необходимите за проектирането изходни данни;

2. срок за изпълнение на СМР – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от съставяне на протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 съгласно Наредба № 3/31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) за обекта.

Участникът поема ангажимент за гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както следва:



- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда- 5 (пет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на следните работи: всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях; възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии; хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна и в агресивна среда- 5 (пет) години;

- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура- 8 (осем) години.

Предложените гаранционни срокове са не по-кратки от предвидените за този вид СМР срокове в чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Част I: „Работна програма“ съдържа следните основни раздели, както е указано в „I.3.Изисквания към съдържанието на техническото предложение“ от техническата спецификация- организация на етапа на проектиране, организация на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, организация на етапа на строителство, организация на етапа на въвеждане на строежа в експлоатация, методи и организация на текущия контрол, мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите в сградата и линеен календарен график.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на първия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на проектиране, с която се цели постигане на качествени проектни разработки.

Участникът трябва да опише своето виждане за организация на етапа на проектиране, като посочи дейностите, които ще извърши, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване на проекта с компетентните инстанции, в случай, че бъде упълномощен от възложителя да съгласува проекта с експлоатационните дружества и др. институции и да осигури необходимите разрешителни.

В тази част от техническото предложение участникът представя своята концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране в работна фаза, изброява строително-техническите правила и норми и изискванията към строежите. След това представя етапите за изпълнение на инвестиционното проектиране и дейностите, които ще извърши – мобилизиране на проектантския екип, набиране на изходна информация, изработване на инвестиционния проект в работна фаза, съгласуване и одобряване на проекта. Описва съдържанието на инвестиционния проект по отделните части. Спира се (стр. 12) на организацията по съгласуване на проекта с възложителя и с компетентните контролни органи до издаване на разрешение за строеж. На стр. 13 – 16 описва разпределението на задачите в екипа и отговорностите на всеки член от проектантския екип. Описва



изпълнението на авторски надзор по време на строителството в неговата пълнота, и отговорностите при изпълнението му, както и ангажираността на проектантите по време на строителството. Накрая описва начина на комуникация с възложителя (стр. 17 - 18).

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на втория раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, с която се цели успешно стартиране на строителните дейности.

Участникът трябва да опише своето виждане за организация в етапа на подготовка на строителната площадка, като посочи дейностите, които ще извърши преди започване на строителните работи, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности.

На стр. 19 - 24 участникът описва дейностите, които ще извърши при подготовката на строителната площадка – устройване на временен офис и временен полеви лагер, мобилизиране на техника и работна сила и депониране на материали, монтиране на организационни и предупредителни табели, монтиране на ограда, оформяне на открит склад за материали, доставка на контейнери за строителни отпадъци, съгласуване на схемата на подземните комуникации, доразработка на ПБЗ и направа на инструктажи, временно захранване с електроенергия и вода, уведомяване на ползвателите на сградата. Описва разпределението на задачите в етапа на подготовка на строителството, вкл. отговорностите и пълномощията на ръководителя на обекта и техническия ръководител, ангажирани на този етап. Представя как ще организира комуникацията с възложителя на етапа. Описва организацията по доставката на материали. След това се спира на организацията си по съгласуване стартирането на строителството, като предвижда среща с представители на ведомствата, които експлоатират подземните проводи, уточняване на начина на комуникация с тях, както и идентифициране на местата на евентуален конфликт при изпълнение на СМР. Предвижда и среща с представители на КАТ и РСПАБ за уточняване на техните изисквания и начина на комуникация. Предвижда изработване и съгласуване на проект за ВОД, където това се налага.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на третия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на строителство.

Участникът трябва да представи своето виждане за начина на организацията и управлението на строителния процес, предвиждането си за технически и човешки ресурси, разпределението на задачите в екипа, разпределението на механизацията и персонала в етапите на изпълнение, технологичната последователност на основните дейности, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса.

Организацията на етапа на строителство е подробно описана на стр. 24 – 47 от техническото предложение. Участникът се спира в началото на организацията и управлението на строителния процес, посочвайки основните цели, организационната структура и дейностите, които ще извърши. Спира се на организацията по отношение на осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. На стр. 28 – 33 описва техническите и човешки ресурси за изпълнение на



строителството, разпределението на задачите и отговорностите в екипа, който предвижда, взаимодействието между участниците в строителния процес. Предвижда на строежа да има ръководител обект, технически ръководител, специалист по контрол на качеството, специалист по ЗБУТ. Представя работната ръка, която ще бъде ангажирана, като описва работниците от различните специалности, които ще работят и машините, техническите средства и оборудване, което ще използва. Описва организационните връзки и взаимоотношения, както между членовете на екипа, така и с възложителя, проектанта и строителния надзор, вкл. комуникацията между тях. На стр. 34 – 47 описва технологичната последователност на работите, като за всеки отделен вид от основните дейности посочва начало и край на изпълнението, броя на работниците, които ще я изпълняват, механизацията, която ще се използва, организацията по изпълнението на отделните работи. Освен това описва изискванията и стандартите за изпълнение на отделните видове работи, технологията на изпълнение и начина на тяхното приемане

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на четвъртия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Организация на етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели.

Участникът трябва да представи методи и последователност на работите за провеждане на изпитванията при завършване на обекта, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, съобразени със спецификата на поръчката.

На стр. 47 - 48 от техническото предложение участникът представя организацията по провеждане на проби и изпитвания и тяхната последователност, като за конкретния обект предвижда следните проби и измервания: изпитвания на всички тръбопроводи за съответното налягане, изпитвания за водонепропускливост на водопроводната и канализационна инсталация, изпитвания на ОВ инсталацията, проби на електрическите инсталации. Освен това, на този етап ще се извърши демобилизация, почистване на строителната площадка, възстановяване на околното пространство.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на петия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Методи и организация на текущия контрол.

Участникът трябва да представи методите, които ще прилага за осъществяване на контрола при изпълнение на доставките на материали, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол при строителните дейности, които ще прилага при реализиране предмета на поръчката, имащи за цел качествено ѝ изпълнение.

На стр. 48 – 57 от техническото предложение участникът описва методите и организацията на текущия контрол. В началото на своето изложение се спира на целта, обхвата, политиките, методите и принципите на контрола. След това описва длъжностните лица, които отговарят за качеството при изпълнение на дейностите и техните отговорности. Описва дейностите по контрол на качеството – организация за изпълнение на тези дейности, управление на документите, контрол на проектирането, управление на доставките на материали и изделия, контрол на качеството на доставките на материали и изделия, контрола при изпълнение на



СМР, контрола при монтаж, изпитвания, проби и др, контрола при изпълнението на авторски надзор. Определя за отговорни лица за качеството на материалите и на изпълнените СМР, ръководителят на обекта, техническият ръководител и експерта по качество. Предвижда доставките на материали и изделия да се съгласуват със строителния надзор и възложителя.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на шестия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Мерки за намаляване на затрудненията на ползвателите на сградата при извършване на строителни дейности, имайки предвид, че строителството се изпълнява в сграда, чието предназначение е учебна сграда на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ и, че в нея от м.септември до м.юни се осъществява учебно – възпитателна дейност.

На стр. 57 – 62 от техническото предложение участникът описва мерките за намаляване затрудненията на ползвателите на сградата при извършване на СМР в няколко основни групи:

- Мерки за гарантиране на безпрепятствения физически достъп на гражданите до сградата и околното пространство: изграждане на тунели в участъците на входовете на сградата, които ще преминават през скелето и ще осигурят безопасно преминаване на ползвателите; на строителната площадка ще бъде създадена организация, която ще предвиди складирането на строителни материали само необходими за дневното извършване на СМР;

- Мерки за гарантиране на непрекъснатия достъп до комунални услуги на ползвателите на сградата;

- Мерки за намаляване и недопускане на запрашеността и шума в сградата и прилежащото пространство:

- Мерки за осигуряване безопасността на ползвателите на сградата;

- Мерки за ограничаване на затрудненията на ползвателите на сградата при подмяната на дограма и съпътстващите СМР.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на седмия раздел от работната програма, посочени в техническата спецификация са следните:

Линеен календарен график.

Прилага се подробен линеен календарен график за проектиране, съгласуване на изготвените проекти (при изрично упълномощаване от страна на възложителя за извършване на съгласуването), изпълнение на СМР и предаване на обекта с констативен акт 15, упражняване на авторски надзор.

Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, включващ всички етапи на изпълнение на договора. Графикът съдържа технологичната последователност на строително-монтажните дейности. В графика се предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. На стр.62 от техническото предложение са направени пояснения по линейния график. Участникът е представил линеен календарен график, който отговаря на изискванията на възложителя относно неговото съдържание.

В част II: „Управление на риска“ (стр. 62 – 72 от техническото предложение) участникът представя своето виждане за управлението на риска. Освен дефинираните от възложителя рискови фактори, които биха повлияли за успешното реализиране на поръчката, участникът е идентифицирал още четири риска, за които също както и за дефинираните от възложителя е посочил обхвата и



степената на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, мерките за недопускане/ предотвратяване на риска, мерките за преодоляване на риска.

Въз основа на анализа на съдържанието на техническото предложение на участника ДЗЗД „Кнежа 2017“ комисията установи, че то отговаря на поставените от възложителя условия за неговото съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участниците, за които комисията е установила до този етап на своята работа, че техните оферти отговарят на изискванията на възложителя - „ПСГ“ АД и ДЗЗД „Кнежа 2017“.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на следните показатели:

Показател	Максимално възможен брой точки по този показател
1. Предложен срок на проектиране	10
2. Предложен срок на изпълнение на СМР	20
3. Професионална компетентност на персонала	30
4. Предложена цена за изпълнение на поръчката	40

Съгласно обявената от възложителя методика оценката на предложението за изпълнение на поръчката е с тежест 60% в комплексната оценка на офертите, като същата се извършва по данните, представени от участника в предложението за изпълнение на поръчката.

Оценката на предложението за изпълнение на поръчката на участника „ПСГ“ АД по първите три показателя е следната:

1. Оценката по показател „Предложен срок на проектиране“ се изчислява по следната формула:

$$ПСП = (P_{min} / P_i) \times 10, \text{ където}$$

P_{min} - най- краткия предложен от участник срок на проектиране;

P_i - предложението от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$ПСП = 3/14 \times 10 = 2,14 \text{ точки.}$$

2. Оценката по показател „Предложен срок на изпълнение на СМР“ се изчислява по следната формула:

$$ПСС = (C_{min} / C_i) \times 20, \text{ където}$$

C_{min} - най- краткия предложен от участник срок на изпълнение на СМР;

C_i - предложението от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$ПСС = 90/176 \times 20 = 10,23 \text{ точки.}$$

3. Оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК).

Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) се изчислява по следната формула:

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4 + ПК5 + ПК6, \text{ където:}$$



- ПК 1 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Архитектура“;

- ПК 2 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Конструктивна“;

- ПК 3 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ВиК“;

- ПК 4 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Електрическа“;

- ПК 5 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ОВК“;

- ПК6 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника технически ръководител на строежа.

Съгласно методиката за оценка и въз основа на деклариранияте от участника обстоятелства относно опита на предлаганите експерти на участника „ПСГ“ АД по подпоказателите ПК1, ПК2, ПК3, ПК4, ПК5 и ПК6 се присъждат следните точки:

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Архитектура“ ПК1:

Участникът е предложил:	Присъдени точки
експерт с професионален опит като проектант по част „Архитектура“ 10 години и 3 месеца	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Архитектура“ на 5 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК1:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Конструктивна“ ПК2:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „Конструктивна“ 13 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Конструктивна“ на 3 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК2:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ВиК“ ПК3:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „ВиК“ 20 години	3
Предложеният от участника експерт е:	



изпълнил проектиране по част „Вик“ на един 3 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК3:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Електрическа“ ПК4:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „Електрическа“ 35 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Електрическа“ на 3 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК4:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ОВК“ ПК5:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „ОВК“ 35 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „ОВК“ на един 3 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК5:	5

- по показател за професионалната компетентност на предложения от участника технически ръководител на строежа ПК6:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като технически ръководител на строежи 16 години	3
Предложеният от участника експерт притежава:	
висше образование с квалификация "строителен инженер" по промишлено и гражданско строителство	2
Оценка по подпоказател ПК6:	5

ПК = 5+5+5+5+5+5 = 30,00 точки.

До този етап на оценка на офертата сумата от точките по трите показателя от комплексната оценка ПСП + ПСС + ПК , получени от участника „ПСГ“ АД е 42,37 точки.



Оценката на предложението за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „Кнежа 2017“ по първите три показателя е следната:

1. Оценката по показател „Предложен срок на проектиране“ се изчислява по следната формула:

$$ПСП = (P_{\min} / P_i) \times 10, \text{ където}$$

P_{\min} - най- краткия предложен от участник срок на проектиране;

P_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$ПСП = 3/3 \times 10 = 10,00 \text{ точки.}$$

3. Оценката по показател „Предложен срок на изпълнение на СМР“ се изчислява по следната формула:

$$ПСС = (C_{\min} / C_i) \times 20, \text{ където}$$

C_{\min} - най- краткия предложен от участник срок на изпълнение на СМР;

C_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок.

$$ПСС = 90/90 \times 20 = 20,00 \text{ точки.}$$

3. Оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК).

Оценката по показател „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) се изчислява по следната формула:

$$ПК = ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4 + ПК5 + ПК6, \text{ където:}$$

- ПК 1 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Архитектура“;

- ПК 2 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Конструктивна“;

- ПК 3 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ВиК“;

- ПК 4 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Електрическа“;

- ПК 5 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ОВК“;

- ПК6 е показател за професионалната компетентност на предложения от участника технически ръководител на строежа.

Съгласно методиката за оценка и въз основа на декларациите от участника обстоятелства относно опита на предлаганите експерти на участника ДЗЗД „Кнежа 2017“ по подпоказателите ПК1, ПК2, ПК3, ПК4, ПК5 и ПК6 се присъждат следните точки:

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Архитектура“ ПК1:

Участникът е предложил:	Присъдени точки
експерт с професионален опит като проектант по част „Архитектура“ 40 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Архитектура“ на 2 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК1:	5



- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Конструктивна“ ПК2:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „Конструктивна“ 33 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Конструктивна“ на 2 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК2:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ВиК“ ПК3:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „ВиК“ 24 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „ВиК“ на един 2 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК3:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „Електрическа“ ПК4:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „Електрическа“ 32 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „Електрическа“ на 2 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2
Оценка по подпоказател ПК4:	5

- по показателя за професионалната компетентност на предложения от участника проектант по част „ОВК“ ПК5:

	Присъдени точки
Участникът е предложил:	
експерт с професионален опит като проектант по част „ОВК“ 11 години	3
Предложеният от участника експерт е:	
изпълнил проектиране по част „ОВК“ на един 2 бр. обекти от първа група, минимум трета категория	2



Оценка по подпоказател ПК5:	5
-----------------------------	---

- по показател за професионалната компетентност на предложения от участника технически ръководител на строежа ПК6:

Участникът е предложил:	Присъдени точки
експерт с професионален опит като технически ръководител на строежи 35 години	3
Предложеният от участника експерт притежава:	
висше образование с квалификация "строителен инженер" по ВиК	2
Оценка по подпоказател ПК6:	5

ПК = 5+5+5+5+5+5 = 30 точки.

До този етап на оценка на офертата сумата от точките по трите показателя от комплексната оценка ПСП + ПСС + ПК , получени от участника ДЗД „Кнежа 2017“ е 60,00 точки.

С тези действия на комисията приключи своята работа в 17:00 часа.

Следващото заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на участниците, ще се състои на 17 август 2017 год. от 14:00 часа, в сградата на община Кнежа, с адрес: гр.Кнежа, ул.“Марин Боев“ №69, етаж 3, стая 306, за което на профила на купувача в понеделник, 14 август 2017 год., ще бъде публикувано съобщение.

Съставянето на този протокол приключи на 11.08.2017 г. в 17:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Ц. Миловски

Членове: 1. инж. П. Василев

2. С. Нехризова ...

Подписите на членовете на комисията са заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.

