

Изх. номер: КСИ-25

Дата: 18.02.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-25/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190130-00982-0018
Възложител:	Многопрофилна болница за активно лечение - Кнежа ЕООД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В изпратеното решение за откриване на процедура е отбелязано, че документът е „за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първия етап на контрол по чл. 232 ЗОП в АОП се изпращат проекти на документи, респ. правилната отметка в този случай е „Проект на решение“ (виж чл. 122, ал. 1 ППЗОП). Бележката важи и за поле VI.4.3) на проекта на обявление.

2. В поле I.1) за основен адрес на възложителя е изписан адресът на профила на купувача. Препоръчваме полетата да се попълнят съобразно наименованието им. Бележката важи и за полета I.1) и I.3) на обявлението.

3. В раздел VI) е отбелязано, че с решението се одобрява обявлението за оповестяване откриването на процедурата. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „а“ ЗОП, с решението за откриване на процедурата се одобряват и съответните документи, свързани с провеждане на процедурата. Препоръчваме да се отбележи и одобряване на документацията.

4. В поле VII.3) относно обжалването на решението е посочено „в срока по чл. 197 от ЗОП“. Доколкото разглежданата процедура е „публично състезание“, препоръчваме да се конкретизира относимата норма - чл. 197, ал. 1, т. 4 ЗОП.

Проект на обявление за обществена поръчка

Описание

Констатации и препоръки:

В поле II.2.4) за обособена позиция № 5 е записано, че „Съответният участник следва да представи мостра от Рентгенови филми 20/25 за компютъртомографски апарат с едностранна емулсия (8/10)“. Обръщаме внимание, че когато изисква мостри, възложителят следва да спази разпоредбите на чл. 32, чл. 39, ал. 5, чл. 47, ал. 8 и чл. 76 ППЗОП.

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

Условия за участие

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) са изброени изискванията, на които трябва да отговарят участниците, включително да не са налице основанията по чл. 55 от ЗОП. Обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП предвижда възможност за отстраняване на участник, лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието. В обявлението не е посочена конкретна професия или дейност, за които се прилага основанието. Препоръчваме допълване на информацията, ако е приложимо.

2. В същото поле, във връзка с изискваното от участниците разрешение по

Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) е посочено: „от участника следва да бъде представено копие на един от следните валидни документи...“. Възложителят следва да има предвид, че при подаване на оферта участниците само декларират в ЕЕДОП съответствието с критериите за подбор (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП). Документи, удостоверяващи декларираните обстоятелства, се представят по реда на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП. Препоръчваме редакция, както и да се прецени дали към част от изделията/консумативите не е приложим Законът за медицинските изделия.

3. В поле III.1.1) е посочено, че „Участник, който кандидатства за доставка на лекарствени продукти, съдържащи наркотични вещества трябва да притежава лиценз, издаден по реда на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите“. Препоръчваме възложителят да конкретизира за коя обособена позиция/кои обособени позиции се отнася изискването.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е записана информация, която е повторение на критериите относно правоспособността на участниците от поле III.1.1) на обявлението, като по същество липсват изисквания към техническите и професионалните им възможности. Препоръчваме в полето да се попълни само относимата информация, в случай че се поставят критерии за подбор по чл. 63 ЗОП.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле III.2.2) са изброени специфични изисквания към изпълнението на поръчката (напр. „Лекарствени продукти следва да бъдат с държавна регулирана цена, съгласно чл. 261а, ал.1 от ЗЛПХМ“), които не се съдържат в техническата спецификация. Съгласно чл. 229а ЗОП, при проверката на техническите спецификации Агенцията по обществени поръчки се подпомага от външни експерти, специалисти в съответната област. С оглед посоченото, документът „техническа спецификация“ трябва да съдържа всички условия, характеристики, параметри, приложими стандарти и др., насочени към начина на изпълнение или към доставяните стоки. В случая изискванията за притежаване на разрешения и лицензи (от поле III.1.1), за включване в Позитивния лекарски списък и др. (от поле III.2.2) не могат да попаднат в обхвата на проверката от външния експерт, доколкото не се съдържат в техническата спецификация. Препоръчваме изискванията към изпълнението на поръчката/доставяните стоки да се посочат в техническата спецификация, систематизирани по обособени позиции, ако е приложимо. Това не отменя задължението на възложителя да попълни в обявлението информацията, която е задължителна част от съдържанието му, съгласно изискванията на ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**