



О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007

E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 327/ 25.05.2016 г. на Кмета на Община Кнежа, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедурата за провеждане на обществена поръчка с предмет: **ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ ЗА ОБЕКТ "РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА С. ЛАЗАРОВО И С. БРЕНИЦА, ОБЩИНА КНЕЖА" С ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА С. ЛАЗАРОВО, ОБЩИНА КНЕЖА“;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: “РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА С. БРЕНИЦА, ОБЩИНА КНЕЖА”, публикувана под уникален номер 00672-2016-0007 в Регистъра на обществените поръчки, открита с решение № 248 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Кнежа.

На 25.05.2016 г. в 11.00 часа се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Капка Митева- заместник кмет

Членове:

1. Стилиан Фазлийски-главен специалист "Строителен техник"
2. Цветелина Плевненска- Директор „Специализирана администрация“
3. Станислава Нехризова- юрисконсулт
4. Марина Хаджиева- инженер „ВиК“, външен експерт с уникален номер на вписване ВЕ-1425

в АОП

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са представени 2 (Две) оферти от следните участници:

1. „Ар Си Дизайн“ ЕООД, гр. София- вх. № 1/ 20.05.2016 г.-09:28 часа;
2. ДЗЗД „Хидропласт Груп“, гр. София- вх. № 2/ 20.05.2016 г.- 09:35 часа.

Членовете на комисията, попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 35 от Закона за обществени поръчки.

На публичното отваряне не присъстват упълномощени представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване.

Участник: „Ар Си Дизайн“ ЕООД, гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и констатира наличие на 2 броя запечатани **Плик №1 „Документи за подбор”,** 2 броя запечатани **Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”** и 2 броя запечатани **Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.** Трима от членовете на комисията подписаха **плик № 3 – „Предлагана цена”** за всяка от позициите, за които участникът подава оферта.

Комисията отвори **Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”** за всяка от позициите, за които участникът подава оферта. Документите в Плик № 2 за всяка от позициите бяха подписани от трима членове на комисията.

След подписване на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на пликове **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите, съдържащи се в тях и провери съответствието на документите със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник: ДЗЗД „Хидропласт Груп”, гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и констатира наличие на 1 брой запечатан **Плик №1 „Документи за подбор”**, 2 броя запечатани **Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”** и 2 броя запечатани **Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”**. Трима от членовете на комисията подписаха **плик № 3 – „Предлагана цена”**.

Комисията отвори **Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**, като документите съдържащи се в него бяха подписани от трима членове на комисията.

След подписване на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на горните действия приключи публичната част от работата на комисията и Председателят ѝ закри заседанието, като покани представителите на Участниците да напуснат залата.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените документи в ПЛИК № 1 „Документи за подбор” на участниците, изразяващо се в проверка на наличността на изискуемите от закона и Възложителя документи, преценка на тяхната редовност и съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания на Възложителя.

За документите, съдържащи се в ПЛИК № 1 „Документи за подбор” на участниците в процедурата бе установено следното:

Участник: „Ар Си Дизайн” ЕООД, гр. София

Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

При прегледа на документите на участника, съдържащи се в ПЛИК № 1 „Документи за подбор”, комисията констатира следното:

1) С представената Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6, участникът не доказва съответствието си с изискванията на Възложителя по отношение на следните предложени експерти:

- експерт „Ръководител на екип“, относно опита като ръководител на екип за проектиране/ главен проектант на поне 1 инвестиционен проект във ВиК сектора, така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата;

- експерт „ВиК инженер“, относно професионалния опит в проектирането на ВиК мрежи и съоръжения, така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата. От така представената информация за експерта не може по категоричен начин да бъде установено от комисията наличието на 5 годишен професионален опит;

- експерт „Инженер-геодезист“, относно професионалния опит в проектирането на част „Геодезия“ минимум 5 год., така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата;

- експерт „Пътен инженер“, относно професионалния опит в проектирането на част „Пътна“ минимум 5 год., така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата;

- експерт „Инженер-геолог“, относно професионалния опит в проектирането на част „Геология-хидрогеология“ минимум 5 год., така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата.

2) Представени са ДЕКЛАРАЦИИ по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 6.1) само за трима от предложените експерти / позиция 3, 4 и 5/ от Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, Участникът следва в срока от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси на документи и/или несъответствия, като представи:

1) Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6, от който да е видно съответствието на участника с изискванията на Възложителя по отношение на предложените експерти „Ръководител на екип“, „ВиК инженер“, „Инженер-геодезист“, „Пътен инженер“, „Инженер-геолог“ ,относно посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя.

2) ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 6.1) за останалите предложени експерти в Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6.

Участник: ДЗЗД „Хидропласт Груп“, гр. София

Участникът подава оферта и за двете обособени позиции.

При прегледа на документите на участника, съдържащи се в ПЛИК № 1 „Документи за подбор“, комисията констатира следното:

1) В представения общ ПЛИК №1 са поставени документите общо за двете позиции, като същото се установява и от списъка на документите и информацията, съдържащи се в плика.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП, когато документи и информация, съдържащи се в ПЛИК №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции. Поради факта, че изискуемите документи, с които се доказват критериите за подбор и за двете обособени позиции са физически еднакви, то участникът е следвало да представи и списък на документите, съдържащи се в ПЛИК №1 за втората обособена позиция, за която участва, в който да е отбелязано срещу съответния еднакъв документ, че е поставен в плик на позицията с най-малък номер.

2) С представената Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6, участникът не доказва съответствието си с изискванията на Възложителя по отношение на предложения експерт „Пътен инженер“, относно професионалния опит в проектирането на част „Пътна“ минимум 5 год., така както е заложено в т. III.2.3. от Обявлението за поръчка и Указанията за подготовка на офертата.

3) Участникът е представил Сертификат ISO 14001:2004 само за единия от членовете в обединението- „Хидроплан инженеринг груп“ ЕООД. Другите членове в обединението „Доми 97“ ООД и „Пластпайп инженеринг“ ООД не са представили Сертификат ISO 14001:2004. От приложените документи за създаване на обединението не става ясно какво е разпределението на дейностите от обществената поръчка между членовете в обединението, от което следва, че всички дружества, участващи в обединението ще изпълняват дейности по предмета на поръчката. В този случай всички членове на обединението следва да притежават Сертификат ISO 14001:2004 с изискуемия от Възложителя обхват.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, Участникът следва в срока от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси на документи и/или несъответствия, като представи:

1) Списък на документите, съдържащи се в офертата за обособена позиция 2, в който да е отбелязано срещу съответния еднакъв документ, че е поставен в ПЛИК №1 на позицията с най-малък номер.

2) Списък- декларация на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката- Образец № 6, от който да е видно съответствието на участника с изискванията на Възложителя по отношение на предложения експерт „Пътен инженер“,относно посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя.

3) Сертификат ISO 14001:2004 с изискуемия от Възложителя обхват за членовете на обединението „Доми 97“ ООД и „Пластпайп инженеринг“ ООД.

С извършване на горните действия работата на комисията по поставените проверка за несъответствия и липси по представените от участниците Документи за подбор, приключи на 27.05.2016 г.

С извършване на горните действия работата на комисията по поставените проверка за несъответствия и липси по представените от участниците Документи за подбор, приключи.

Въз основа на изложените по-горе констатации относно наличието и съответствието на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в настоящата процедура и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, всички участници за които са констатирани липси и/или несъответствия с критериите за подбор или други изисквания на Възложителя в срок **от 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, следва да** представят документите, които са описани в настоящия протокол като установени липси и/или несъответствия с изискванията за подбор или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Документите могат да бъдат представени всеки работен ден до 17:00 ч. в деловодството на Община Кнежа в запечатан непрозрачен плик.

Настоящият протокол се състави на 27.05.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Капка Митева (п)...

Членове:

1. Стилиан Фазлийски (п)...

2. Цветелина Плевненска (п)...

3. Станислава Нехризова (п)...

4. Марина Хаджиева (п)...

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22 б от ЗОП.