



О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007

E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със заповед № 126 / 14.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които са подали оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **"Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“**. Възлагането на обществената поръчка е открито с решение №86 от 22.02.2017 г. на кмета на община Кнежа. Относно поръчката на сайта на Агенцията за обществени поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9061736.

На 29.03.2017 г. от 13.00 часа в сградата на община Кнежа, стая №306 се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: инж. Капка Ангелова Митева – заместник – кмет на община Кнежа;

Членове:

1. инж.Сашо Венциславов Ангеловски- главен експерт „Устройство на територията“ в община Кнежа, строителен инженер по специалността „Промислено и гражданско строителство“;
2. Станислава Михайлова Нехризова- юрисконсулт в община Кнежа, магистър по специалността „Право“,

със следните задачи:

- да прегледа допълнително представените документи към офертите на участниците във възлагането и да провери съответствието на участниците с изискванията за подбор, поставени от възложителя;
- да разгледа и оцени техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за подбор;
- да класира участниците прилагайки показателите за оценка от обявата за обществената поръчка.

Присъстват всички членове на комисията.

Протокол № 1 от работата на комисията е съставен на 20.03.2017 г., публикуван е на профила на купувача на 20.03.2017 г. и в същия ден е изпратен до всички участници. Протоколът е получен от всички участници на 21.03.2017 г. В протокол №1 на основание чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията е дала възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в



срок до 5 работни дни от получаването на протокола от тях да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Съгласно протокол №1 комисията е констатирила несъответствие и/или непълнота на информация в офертите на двама от участниците - „Кънстракшън груп“ЕООД и „Еврострой РН“ЕООД. Комисията установи, че в законоустановения срок, който за всички участници е изтекъл на 28.03.2017 г. в 17:00 часа, в деловодството на община Кнежа не са постъпили документи от участниците, по отношение на чиито оферти е констатирано несъответствие и/или непълнота на информацията.

Във връзка с това обстоятелство и на основание направените констатации по съдържанието на офертата на участниците „Кънстракшън груп“ЕООД и „Еврострой РН“ЕООД комисията единодушно взе следните решения:

решение №1: предлага за отстраняване „Кънстракшън груп“ЕООД, ЕИК 127627462, със седалище и адрес на управление гр.Шумен 9700, ул.“Ришки проход“ №30, представлявано от управителя Красимир Атанасов Костадинов, от участие във възлагането на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“ със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.1 ЗОП;

фактически основания: участникът не отговаря на един от поставените критерии за подбор, посочени в раздел „Технически и професионални възможности“, т.2.3 от обявата за обществената поръчка - участникът да разполага с координатор по безопасност и здраве, който да има средно образование с квалификация в областта на строителството и да притежава валидно удостоверение за завършен курс за координатор по безопасност и здраве в строителството или еквивалентно. Декларираното от участника обстоятелство, че лицето, което ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве, притежава сертификат за длъжностно лице по безопасност и здраве, не съответства на изискването на възложителя лицето да притежава валидно удостоверение за завършен курс за координатор по безопасност и здраве в строителството или еквивалентно.

решение №2: предлага за отстраняване „Еврострой РН“ЕООД, ЕИК 114674768, със седалище и адрес на управление гр.Плевен 5800, ж.к.“Дружба“, бул.“България“ бл.17, ет.1, офис 1, представлявано от Светла Василева Петрова, от участие във възлагането на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“ със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.1 ЗОП;

фактически основания: участникът не отговаря на един от поставените критерии за подбор, посочени в раздел „Технически и професионални възможности“, т.3 от обявата за обществената поръчка - участникът трябва да има внедрени системи за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството с обхват изграждане на отоплителни, вентилационни и климатични инсталации или еквивалент, и за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалентен или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда с обхват изграждане на отоплителни, вентилационни и климатични инсталации или еквивалентен. Участникът „Еврострой РН“ЕООД не е декларирал обхвата на внедрените в предприятието на участника системи за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалент и за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 или еквивалент, която информация е необходима за преценка на съответствието на декларираните от участника данни и обстоятелства с критериите за подбор на възложителя за технически и професионални способности.

На основание чл.56, ал.1 ППЗОП комисията няма да разглежда техническите предложения на участниците „Кънстракшън груп“ЕООД и „Еврострой РН“ЕООД.

С това комисията приключи проверката на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия и оценка на техническите предложения на участниците „Топлогаз инженеринг“ЕООД и „Валео инвест“ЕООД.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Топлогаз инженеринг“ ЕООД.

Техническото предложение на участника е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, като към него са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1 и линеен календарен график.

1. Предложеният срок за изпълнение на договора е 12 (дванадесет) календарни дни.

2. Участникът поема ангажимент за гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както следва:

- за изпълнени строителни конструкции на съоръжения - 10 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения - 5 години;
- за всички изпълнени СМР и монтаж на машини и съоръжения- 5 години.

Предложените гаранционни срокове са не по-кратки от предвидените за този вид СМР срокове в чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни

срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

3. За изпълнението на соларната инсталация участникът предлага да използва слънчеви колектори със следните характеристики:

Производител: „Елдоминвест“ООД;

Марка и модел: Classic R 2.5 Eldom Green Line

Параметър	Символ	Стойност	Мерна единица
Слънчева радиация (Solar irradiation)	G	1350	W/m ²
Температура на околния въздух (Ambient air temperature)	T _a	30	°C
Средна температура на колектор (Collector mean temperature)	T _m	85	°C
Колекторна площ (Collector area)	A	2.31	m ²
Ефективност на нулева загуба (Zero loss efficiency)	η_0	80.10	%
Първи коефициент на загубата на топлина (1 st order heat loss coefficient)	a ₁	3.653	W/m ² K
Втори коефициент на загубата на топлина (2 nd order heat loss coefficient)	a ₂	0.010	W/m ² K ²

Изчислена стойност		
Коефициент за ефективност	62.98	%

4. Работна програма.

В тази част от техническото предложение участникът е представил предвижданата от него организация на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали, осигуряване на временен склад за заготовки и строителни материали. Относно организацията на етапа на строителството участникът предвижда да работи ежедневно с максимум шест души работници – двама заварчици и четирима монтажници и технически ръководител. Описана е технологичната последователност на изпълнение на СМР. На етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели участникът е посочил пробите и изпитванията, които ще следва да извърши. Предвид разположението в сградата на помещенията за монтаж на оборудване и предвидените в проекта трасета на тръбопроводите, участникът не предвижда специални мерки за намаляване на затрудненията на работещите в сградата освен минимализиране на пресечните точки между работещите в сградата и работниците на строителя. Описани са мерки за недопускане на замърсяване на околната среда, в частност на събиране и управление на отпадъците, образувани в процеса на изпълнение на СМР. Предвижданите мерки за организация на текущ контрол са: определяне на технически ръководител, който следи за количеството и качеството на изпълнение; закупуване на материали от утвърдени доставчици, осъществяване на входящ контрол от отговорника за контрола на качеството, провеждане на проби на изградените инсталации. Приложен е подробен линеен календарен график за изпълнение на СМР. Графикът включва всички предвиждани за изпълнение дейности. В техническото предложение участникът декларира, че в предлагания срок за изпълнение са включени и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

5. Управление на риска.

За дефинираните от възложителя рискове участникът е определил степента на въздействие и мерки за тяхното предотвратяване. Участникът не е оценил вероятността от проявлението и въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка. Участникът не е разгледал отделните аспекти и сфери на влияние на съответния риск и не е определил мерки за преодоляване на риска в случай на неговото настъпване. Участникът не е идентифицирал допълнителни рискове, които са свързани с изпълнението на предмета на поръчката.

Изискванията относно задължителното минимално съдържание на тази част от техническото предложение, посочени в техническата спецификация са следните:

„В този раздел участникът трябва да представи виждането си за дефинираните от възложителя рискови фактори, които биха повлияли за успешното реализиране на поръчката, като ги идентифицира, степенува по важност (ниска, средна, висока, с повишено внимание) и оцени вероятността от проявлението и въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да направи анализ на рисковете, дефинирани от възложителя, които могат до доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката, включително да разгледа отделните аспекти и сфери на влияние на съответния риск, както и да определи конкретни и реалистични мерки за управление на риска, включващи мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска, в случай на неговото настъпване. Участникът следва да идентифицира допълнителни рискове, които са свързани с изпълнението на предмета на поръчката, като е аргументирана възможността за тяхното настъпване.“

От констатациите на комисията съпоставени с изискванията за тази част от техническото предложение следва, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя в техническата спецификация относно неговото съдържание в частта „Управление на риска“.

Предвид гореизложеното и предварително обявените в документите на обществената поръчка изисквания и указания към работата на комисията, гласящи, че *„участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение (в цялост или негова съставна част) не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката и/или е налице несъответствие между отделни части на техническото предложение“*, комисията единодушно взе следното

решение №3: предлага за отстраняване „Топлогаз инженеринг“ЕООД, ЕИК 114614447, със седалище и адрес на управление гр.Плевен 5800, ул.“Сан Стефано“ №5, вх.Б, ет.1, ап.2, представлявано от Николай Гергов Джибирски, от участие във възлагането на обществена поръчка с предмет “Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“ със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП;

фактически основания:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта на техническата спецификация и

посочените в нея изисквания към съдържанието на техническото предложение. В т.4 от техническата спецификация със заглавие „Изисквания към съдържанието на техническото предложение“, част II „Управление на риска“, възложителят е посочил минималните изисквания към съдържанието на техническите предложения на участниците в процедурата, като в частта „Управление на риска“ те трябва да съдържат следното:

„В този раздел участникът трябва да представи виждането си за дефинираните от възложителя рискови фактори, които биха повлияли за успешното реализиране на поръчката, като ги идентифицира, степенува по важност (ниска, средна, висока, с повишено внимание) и оцени вероятността от проявлението и въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка. Участникът трябва да направи анализ на рисковете, дефинирани от възложителя, които могат до доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката, включително да разгледа отделните аспекти и сфери на влияние на съответния риск, както и да определи конкретни и реалистични мерки за управление на риска, включващи мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска, в случай на неговото настъпване. Участникът следва да идентифицира допълнителни рискове, които са свързани с изпълнението на предмета на поръчката, като е аргументирана възможността за тяхното настъпване.“ В техническото предложение в част „Управление на риска“ участникът „Топлогаз инженеринг“ ЕООД не е оценил вероятността от проявлението и въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка; не е разгледал отделните аспекти и сфери на влияние на съответния риск и не е определил мерки за преодоляване на риска в случай на неговото настъпване; не е идентифицирал допълнителни рискове, които са свързани с изпълнението на предмета на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение на участника „Валео инвест“ ЕООД

Техническото предложение на участника е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, като към него са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1 и линеен календарен график.

1. Предложеният срок за изпълнение на договора е 10 (десет) календарни дни.

2. Участникът поема ангажимент за гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи, както следва:

- за носещата конструкция на соларни панели - 10 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения - 5 години;
- за вътрешните инсталации - 5 години;
- за соларните панели - 5 години.

Предложените гаранционни срокове са не по-кратки от предвидените за този вид СМР срокове в чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

3. За изпълнението на соларната инсталация участникът предлага да използва слънчеви колектори със следните характеристики:

Производител: De Dietrich;

Марка и модел: INISOL CH250

Параметър	Символ	Стойност	Мерна единица
Слънчева радиация (Solar irradiation)	G	1350	W/m ²
Температура на околния въздух (Ambient air temperature)	Ta	30	°C
Средна температура на колектор (Collector mean temperature)	Tm	85	°C
Колекторна площ (Collector area)	A	2.404	m ²
Ефективност на нулева загуба (Zero loss efficiency)	η_0	76.50	%
Първи коефициент на загубата на топлина (1 st order heat loss coefficient)	a ₁	3.653	W/m ² K
Втори коефициент на загубата на топлина (2 nd order heat loss coefficient)	a ₂	0.012	W/m ² K ²

Изчислена стойност		
Коефициент за ефективност	76.30	%

4. Работна програма.

В тази част от техническото предложение участникът е представил основните дейности, които следва да бъдат извършени на етапа на подготовка на строителната площадка и доставка на материали- подготовка за откриване на строителната площадка; снимков материал за състоянието на строителната площадка; участие и съдействие при изготвяне на констативен протокол за състоянието на строителната площадка; мобилизиране на екипите от работници; мобилизиране на строителна техника; поставяне на информационна табела; организация на временни складове, на площадка за събиране на строителни отпадъци и др. В частта относно организацията на подготвителния етап по доставка на материали участникът е описал и мерките на входящ контрол на материалите. Описана е технологичната последователност на строително – монтажните работи- определяне на местата на сградата, които попадат в обхвата на интервенция; определяне на точното място на монтаж на слънчевите колектори; разпределяне на материалите по работни отсеци; подготовка на носещата конструкция за монтаж на панелите; изграждане на тръбна разводка; монтиране на бойлери, помпи, храняващи табла и проводници; монтиране на носещата конструкция на слънчевите панели и монтаж на самите панели; монтаж на системите за управление и мониторинг; монтаж на тръбна арматура за подвързване на инсталацията; направа на хидравлична проба; топлоизолиране на мрежата; направа на защитно заземление на инсталацията, направа на топла проба на инсталацията и провеждане

на 72- часови проби. Разпределението на човешките и техническите ресурси е представено в табличен вид. Направено е разпределение на задачите и отговорностите на лицата от екипа. Разписани са необходимите действия за осъществяване на координацията между участниците в строителството. За етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели участникът е представил необходимите действия и последователност на работите за провеждане на изпитванията при завършване на обекта, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация. Представени са методите на текущ контрол на доставките, на контрол на монтажа, на пробите и изпитанията, на строителните дейности. Мерките за намаляване на затрудненията на работещите в сградата при извършване на строителни дейности, имайки предвид, че строителството се изпълнява в сграда, в която непрекъснато се осъществява предоставянето на социални услуги са: предварително съгласуване на работния график и графика на доставките с ползвателите в сградата; поддържане на техниката в добро функционално състояние за поддържане на по- ниски нива на шум; редовно почистване на работното място, работното оборудване и др. Приложен е подробен линеен календарен график за изпълнение на СМР. Графикът включва всички предвиджани за изпълнение дейности. В техническото предложение участникът декларира, че при неблагоприятни атмосферни условия графикът ще бъде преработен и строителните дейности ще се изпълняват на закрито, което няма да възпрепятства постигането на срочност при изпълнението. Спецификата на обекта позволява различна последователност на изпълнение.

5. Управление на риска.

З всеки от дефинираните от възложителя рискове участникът е степенува по важност съответния риск, посочил е вероятността от проявлението и въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка. Разгледани са аспекти и сфери на влияние на съответния риск. Определени са мерки за недопускане/ предотвратяване /преодоляване на рисковете, в случай на настъпването им. Участникът се посочил и идентифицирал степента на важност, вероятността на проявление, аспекти на влияние, мерки за недопускане/ предотвратяване /преодоляване на два допълнителни риска.

Въз основа на анализа на съдържанието на техническото предложение на участника „Валео инвест“ЕООД комисията установи, че то отговаря на поставените от възложителя условия за неговото съдържание.

Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Валео инвест“ЕООД. Съгласно оповестените в обявата условия обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на следните показатели:

Показател	Тежест	Максимално възможен брой точки по този показател
1. Срок на изпълнение на поръчката (Ср)	30	30
2. Ефективност на предложените слънчеви	40	40

колектори (Еф)		
3. Предлагана цена (Ц)	30	30

Оценката по показател „Срок на изпълнение на поръчката“ се изчислява по следната формула:

$$C_p = (C_{\min} / C_i) \times 30, \text{ където}$$

$C_{\min}$ - най- краткия предложен от участник срок на изпълнение, дни;

C_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, срок в дни.

$$C_p = 10/10 \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

Оценката по показател „Ефективност на предложените слънчеви колектори“ се изчислява по следната формула:

$$E_f = (N_i / N_{\max}) \times 40, \text{ където}$$

N_i - предложения от участника, чиято оферта се оценява, коефициент на ефективност на слънчевите колектори;

$N_{\max}$ - предложеният от участник най- висок коефициент на ефективност на слънчевите колектори.

$$E_f = 76,30/76,30 \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

Оценката по показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$$C = (C_{\min} / C_i) \times 30, \text{ където}$$

$C_{\min}$ - най- ниската предложена от участник цена;

C_i - предложената от участника, чиято оферта се оценява, цена.

$$C = 54726,34/54726,34 \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

Оптималното съотношение качество/цена или за краткост комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява чрез сумиране на оценките по отделните показатели:

$$КО = C_p + E_f + C = 30 + 40 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

Комисията предлага следното класиране:

Първо място: „Валео инвест“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Валео инвест“ ЕООД, ЕИК 201079522, със седалище и адрес на управление област Плевен, община Пордим, с. Згалево 5897, ул. „Радомир“ №2, представлявано от Валери Маргаритов Попов.

С това комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите и състави този протокол на 29.03.2017 г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1, съставен на 20.03.2017 г., представляващи цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **“Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“**, открито с решение №86 от 22.02.2017 г. на

кмета на община Кнежа, заедно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти, и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 ЗОП. Протоколът е съставен на основание чл.97, ал. 4 ППЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

КОМИСИЯ:

Председател: К.Митева ...

Членове: 1. С.Ангеловски

2. С.Нехризова

Подписите на членовете на комисията са заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1, съставен на 20.03.2017 г., представляващи цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **“Изпълнение на мерки за енергийна ефективност в обществена сграда в гр. Кнежа Общински комплекс за социални услуги – „Кухня-майка“**, открито с решение №86 от 22.02.2017 г. на кмета на община Кнежа, заедно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти, е приет и утвърден от възложителя на 31.03.2017 г., за издаване на решение за определяне на изпълнител.

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЛИЙЧО ЛАЧОВСКИ,
КМЕТ НА ОБЩИНА КНЕЖА

Подписът е заличен на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.