



О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007
E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със заповед № 272/ 23.05.2017 г. на кмета на община Кнежа в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Изпълнение на СМР/СРР по „Проект за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на Детска градина „Огнян Михайлов", гр. Кнежа, находяща се на ул. „Хаджи Димитър" № 1, кв. 138, пл. № 2614 по рег.план на гр. Кнежа, Община Кнежа", във връзка с обява за събиране на оферти № 0400-90 от 05.05.2017г., публикувана в Профила на купувача и информация за обява с ID 9064016 в Регистъра на обществените поръчки, открита с Решение № 252 от дата 05.05.2017 г. на кмета на община Кнежа

На 25.05.2017 г. от 09.00 часа в сградата на община Кнежа, стая № 306 се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Цветомир Мировски- Заместник- кмет

Членове:

1. инж. Стефан Гърнговски- гл. експерт „ПЕФ"
2. Станислава Нехризова- юрисконсулт

На 23.05.2017 г. в 16:30 часа председателят на комисията получи от Силиян Лиляков- гл. експерт "Информационно обслужване и деловодство" входящия регистър на получените в посочения в обявата за събиране на оферти № 0400-90 от 05.05.2017г., качена на Профила на купувача, обявлението краен срок (22.05.2017 г. до 17:00 часа) оферти и самите оферти.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок са представени 3 (Три) оферти от следните участници:

1. „МИК Билд Русе" ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров" № 4- вх. № 5300-119/ 22.05.2017 г.-15:20 часа;
2. „Еврострой- РН" ЕООД, гр. Плевен 5800, ул. „България" № 17, ет. 1- вх. № 5300-120/ 22.05.2017 г.-16:15 часа;
3. „Валео Инвест" ЕООД, гр. Плевен 5800, ул. „Гренадирска" № 63, ет. 1, офис 4- вх. № 5300-121/ 22.05.2017 г.-16:46 часа.

В изпълнение на изискването на чл. 97, ал. 2, във връзка с чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстват упълномощени представители на участниците.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка и оповестяване на съдържанието им.

Участник „МИК Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените към офертата документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие попълнен от участника;
3. Оферта- Образец № 2;
4. Удостоверение от Агенция по вписванията за вписани обстоятелства по партидата на участника- заверено копие;
5. Удостоверение от НАП за регистрация по ЗДДС- заверено копие;
6. Удостоверения от ЦПРС за вписване в регистъра: за първа група /строежи от трета до пета категория/, за втора група /строежи от трета и четвърта категория/, за пета група , за четвърта група /строежи от трета и четвърта категория/- заверени копия;
7. Застрахователна полица- заверено копие;
8. Удостоверения за добро изпълнение, ведно с приемо-предавателни протоколи за изпълнение на обектите, посочени в ЕЕДОП, като сходни или идентични с предмета на поръчката- заверени копия;
9. Дипломи и удостоверения на предложените експерти за изпълнение на поръчката- заверени копия;
10. Сертификат ISO 14001:2004 с обхват: „Строителство на сгради и прилежаща инфраструктура.....”- заверено копие;
11. Сертификат OHSAS 18001:2007 с обхват: „Строителство на сгради и прилежаща инфраструктура.....”- заверено копие;
12. Сертификат ISO 9001:2008 с обхват: „Строителство на сгради и прилежаща инфраструктура.....”- заверено копие;
13. Техническо предложение, съставено съгласно образец № 2.1 от документацията за участие, към което са работна програма, график за изпълнение на СМР, график и диаграма на работната ръка, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно образец на ПКБ; декларация за материалите, съставена съгласно образец на ПКБ, ведно със заверени копия от декларации за съответствие /експлоатационни показатели/ на материалите;
6. Ценово предложение, съставено съгласно образец № 2.2 от документацията за участие, към което са приложени попълнени КСС и анализни цени на хартиен и електронен носител.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.



Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, а именно 183 858,94 /Сто осемдесет и три хиляди осемстотин петдесет и осем лева и 94 ст./ лева без ДДС обща стойност за изпълнение на поръчката.

Участник „Еврострой- РН” ЕООД, гр. Плевен

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие- 4 броя /един от участника и три от лицата, чиито капацитет ще бъде използвано при изпълнението на поръчката/;

2. Оферта- Образец № 2;

3. Опис на представените към офертата документи;

4. Техническо предложение, съставено съгласно образец № 2.1 от документацията за участие, към което са работна програма, линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно образец на ПКБ; декларация за материалите, съставена съгласно образец на ПКБ;

5. Ценово предложение, съставено съгласно образец № 2.2 от документацията за участие, към което са приложени попълнени КСС и анализни цени на хартиен и електронен носител.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, а именно 204 370,10 /Двеста и четири хиляди триста и седемдесет лева и 10 ст./ лева без ДДС обща стойност за изпълнение на поръчката.

Участник „Валео Инвест” ЕООД, гр. Плевен

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие- 4 броя /един от участника и три от лицата, чиито капацитет ще бъде използвано при изпълнението на поръчката/;

2. Оферта- Образец № 2;

3. Опис на представените към офертата документи;

4. Техническо предложение, съставено съгласно образец № 2.1 от документацията за участие, към което са работна програма, линеен календарен график за изпълнение на СМР, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно образец на ПКБ; декларация за материалите, съставена съгласно образец на ПКБ;

5. Ценово предложение, съставено съгласно образец № 2.2 от документацията за участие, към което са приложени попълнени КСС на хартиен носител.

Членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, а именно 204 528,04 /Двеста и четири хиляди петстотин двадесет и осем лева и 4 ст./ лева без ДДС обща стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа на 30.05.2017 г., като пристъпи към разглеждане на представените документи в офертите на участниците за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и с предварително поставените от Възложителя условия. При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, бе установено следното:

Участник „МИК Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе

1) Представеният ЕЕДОП не е попълнен коректно:

В ред 9 „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси.....” на Раздел В на Част II /намиращ се на стр. 11 от ЕЕДОП/ I, участникът не е маркирал нито една от предоставените възможности;

2) В представената информация в РЕД 1А) НА РАЗДЕЛ В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА ЧАСТ IV: КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ОТ ЕЕДОП- ОБРАЗЕЦ № 1 за строителството извършено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, както и от приложените удостоверения за добро изпълнение и приемо-предавателни протоколи, липсва информация, относно РЗП на сградите, на които е извършван ремонт.

Поради тази причина, комисията не може да вземе еднозначно решение дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 1 на раздел Технически и професионални способности от обява № 0400-90 от 05.05.2017г., а именно: „Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка*.

* Под „строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка” се разбира реконструкция и/или основно обновяване и/или текущ ремонт на съществуващи сгради, включващо мерки за подобряване на енергийната ефективност, като под сходен обем с това на обществената поръчка се има предвид РЗП на сградата.”

Участник „Еврострой- РН” ЕООД, гр. Плевен

Офертата на участника съдържа всички изискуеми документи и участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „Валео Инвест” ЕООД, гр. Плевен

1) В представената информация в РЕД 1А) НА РАЗДЕЛ В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА ЧАСТ IV: КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ОТ ЕЕДОП- ОБРАЗЕЦ № 1, който е попълнен от името на участника, за строителството извършено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, което е идентично или сходно с предмета на обществената липсва информация, относно РЗП на сградите, на които е извършван ремонт.

Изпълненото строителството, посочено от участника в т.1 на гореописания ред, касае сградата на Община Кнежа. При служебна проверка от комисията, същата установи,, че съгласно Акт за публична общинска собственост № 43 от 16.03.1998 г., РЗП на сградата е 1700 кв.м.

Поради горепосочените причини, комисията не може да вземе еднозначно решение дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 1 на раздел Технически и професионални способности от обява № 0400-90 от 05.05.2017г., а именно: *„Участникът следва да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка*.*

** Под „строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка” се разбира реконструкция и/или основно обновяване и/или текущ ремонт на съществуващи сгради, включващо мерки за подобряване на енергийната ефективност, като под сходен обем с това на обществената поръчка се има предвид РЗП на сградата.”*

2) В представената информация в РЕД 6) НА РАЗДЕЛ В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ НА ЧАСТ IV: КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР ОТ ЕЕДОП- ОБРАЗЕЦ № 1, който е попълнен от името на участника, липсва информация за името на експерта специалист отговорник за контрол на качеството. Същата информация се съдържа в ЕЕДОП- ОБРАЗЕЦ № 1, който е попълнен от името на експерта специалист отговорник за контрол на качеството, в качеството му на трето лице.

С това комисията приключи проверката на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на 30.05.2017 г.

Във връзка с установените от комисията липси, непълноти и несъответствия на информацията в подадените ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП, комисията единодушно реши настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

ППЗОП регламентира, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Съставянето на този протокол приключи на 30.05.2017 г. в 13:30 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Ц. Миловски.....

Членове: 1. инж. Ст. Гърньовски,

2. Ст. Нехризова.....

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал. 5 от ЗОП.