О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007
E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

Р Е Ш Е Н И Е
№ ..525..... от ..13.. .10.2017 година

Във връзка с проведена от община Кнежа в качеството ѝ на възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки (ЗОП) възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **"Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа"**, открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, за което на сайта на Агенцията за обществени поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9062386, с прогнозна стойност на поръчката 47 597,79 лв. (четиридесет и седем хиляди петстотин деветдесет и седем лева и седемдесет и девет стотинки), и на основание чл. 22, ал.1, т. 6, във връзка с чл.195 ЗОП и протокол №1, съставен на 11.10.2017 г., от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти във възлагането,

I. УТВЪРЖДАВАМ

на основание чл.97, ал. 4 ППЗОП протокол №1, съставен на 11.10.2017 г., от работата на комисията, назначена с моя заповед № 184 / 30.03.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране участниците, подали оферти във възлагането.

II. ОТСТРАНЯВАМ

от участие във възлагането процедурата следните участници:

1. „Ники Инвест 77"ЕООД, ЕИК 201627890, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, 5800, бул."България"№17, представлявано от Мая Михайлова Василева, от участие във възлагането на обществена поръчка с предмет "Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа" със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.2, буква „а" ЗОП;

фактически основания: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта на техническата спецификация и посочените в нея изисквания към съдържанието на техническото предложение. В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" трябва да съдържа следното: „ ... *в) описание на*

действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти. Трябва да са описани приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба, и методи за контрол по подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг (проектиране и строителство), която включва действията за извършването на проверка и установяване на действителния напредък (видовете и количествата на действително извършените работи) спрямо заявеното в документите за плащане, представени от изпълнителя по договора за инженеринг. Описаната процедура трябва да е приложима за строежа – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. ...".

В техническото предложение на участника „Ники инвест 77"ЕООД не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

В техническото предложение не е направено описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг, която да включва действията за извършването на проверка и установяване на действителния напредък.

2. „Билдконсулт"ЕООД, ЕИК 117613133, със седалище и адрес на управление гр.Русе, 7000, ул."Епископ Босилков" №16, представлявано от Милен Александров Горанов, от участие във възлагането на обществена поръчка с предмет "Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа" със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.2, буква „а" ЗОП;

фактически основания: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта на техническата спецификация и посочените в нея изисквания към съдържанието на техническото предложение. В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" трябва да съдържа следното: „ ... *б) описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа - предмет на инженеринга съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Трябва да са описани приложими методи за контрол по видове СМР и последователност на изпълнението му за постигане на по-високо качество на строителството, ефективно използване на ресурсите и спазване на сроковете за изпълнение на строителните дейности, и тези методи съответстват на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за обществената поръчка; в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти. Трябва да са описани*

приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба, и методи за контрол по подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Управление на риска“ трябва да има следното минимално съдържание, като са изпълнени и следните изисквания:

„за всеки един от дефинираните от възложителя рискове, а именно:

- *Пропуски в изпълнението на дейностите в обхвата на настоящата поръчка, в резултат от непредставена, недостатъчна или некорекоретно представена информация на Изпълнителя на настоящата поръчка, от страна на други участници в процеса на строителство или на други изпълнители на дейности по проекта;*
- *Забава в изпълнението на строежа – предмет на поръчката, породена от действия или бездействия на участници в строителния процес;*
- *Лошо качество на изпълнение на строително – монтажните работи, допуснато в резултат на липса на ефективен контрол от страна на участник в строителния процес;*
- *Недостатъчна ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейности, свързани с изпълнението на строежа;*
- *Изпълнение на строежа, несъобразено с изискванията на ОП„ Региони в растеж“2014 - 2020 по отношение изпълнението и отчитането на дейностите по договора за безвъзмездна финансова помощ,*

са представени анализ на риска и управление на риска.

Анализът на всеки от дефинираните рискове включва идентифициране и оценка на този риск. Идентифицирането на всеки от дефинираните рискове е извършено чрез анализ на неговите елементи: обхват на риска (включващ аспекти на проявление и период на проява), области и сфери на влияние, вероятност на проява на риска, област на въздействие, индикатори за проявлението на риска (какви индикатори могат да бъдат използвани за установяване възможността за проява на съответния риск) и източници за проверка на индикаторите (какви източници на информация могат да се използват за проследяване на индикаторите за проявлението на съответния риск, респективно на промените в тяхното състояние или настъпило изменение, или какви действия могат да бъдат предприети за получаване на тази информация). Въз основа на извършеното идентифициране е извършена оценка на риска.

Въз основа на направения анализ са предложени дейности по управление на всеки от дефинираните рискове, включващи приложими мерки за недопускане / предотвратяване на риска, доколкото това е възможно в зависимост от конкретните аспекти на проявление на този риск, респективно обосновка за невъзможността да бъдат предприети мерки за недопускане / предотвратяване на риска за конкретен аспект на проявление на този риск, и приложими мерки за минимизиране въздействието или за бързото и ефективно преодоляване на евентуалните последици от проявата на този риск за изпълнението на проекта.“

В техническото предложение на участника „Билдконсулт“ЕООД:

- не е направено описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа - предмет на инженеринга съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

- не са описани приложими методи за контрол по видове СМР и последователност на изпълнението му за постигане на по-високо качество на строителството, ефективно използване на ресурсите и спазване на сроковете за изпълнение на строителните дейности

и тези методи съответстват на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за обществената поръчка;

- не е направено описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти;

- не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти;

- не е направен анализ на дефинираните от възложителя пет риска;

- не са предложени дейности по управление на всеки от дефинираните от възложителя рискове.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществена поръчка с предмет **"Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа"**, възлагането на която е открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, за което на сайта на Агенцията за обществени поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9062386, „Евростроой РН" ЕООД, ЕИК 114674768, със седалище и адрес на управление област Плевен, община Плевен, 5800 гр.Плевен, бул. „България" №17, офис 1, ет.1, представлявано от Светла Василева Петрова.

Решението не подлежи на обжалване.

В изпълнение на изискванията на чл.43, ал.1 ЗОП решението да бъде изпратено до участниците във възлагането в тридневен срок от издаването му и едновременно с това да бъде публикувано на профила на купувача.

Настоящото решение да се доведе до знанието на Цветелина Калчева – директор на дирекция „Специализирана администрация" за публикуване на решението на профила на купувача и изпращането му на участниците.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: http://www.kneja.acstre.com/currentNews-1410-obschestvena_porychka_na.html.

Подписът е заличен на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ИЛИЙЧО ПЛАМЕНОВ ЯЧОВСКИ
кмет на община Кнежа

Подписът е заличен на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.

Изготвил:
Станислава Стефанова, юрисконсулт