**О Б Щ И Н А  К Н Е Ж А**

*5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007*
*E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com*

# П Р О Т О К О Л № 1

от дейността на комисия, назначена със заповед № 184 / 30.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които са подали оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **"Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа".** Възлагането на обществената поръчка е открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа. Относно поръчката на сайта на Агенцията за обществени поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9062386.

На 30.03.2017 г. от 09:00 часа в сградата на община Кнежа, стая №306 се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: инж. Капка Ангелова Митева – заместник – кмет на община Кнежа,

и членове:

1. инж.Стефан Йончев Гърньовски- главен експерт „Проекти и европейски фондове" в община Кнежа, строителен инженер по специалността „Строителство на сгради и съоръжения";
2. Станислава Михайлова Нехризова- юрисконсулт в община Кнежа, магистър по специалността „Право".

Преди заседанието на комисията в 08:30 председателят на комисията получи от деловодството на община Кнежа входящия регистър на получените в посочения в обявлението краен срок (23.03.2017 г. до 17:00 часа) оферти и самите оферти.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок са представени 3 (три) оферти от следните участници:

1. „Ники инвест 77" ЕООД, гр.Плевен 5800, бул."България" №17 - вх. № 1/ 23.03.2017 г.- 10:00 часа;

2. „Евростроой РН" ЕООД, гр.Плевен 5800, бул."България" №.17, ет.1 - вх. № 2/ 23.03.2017 г.- 16:30 часа;

3. „Билдконсулт“ ЕООД, гр.Русе 7000, ул.“Епископ Босилков“ №16- вх. № 3/ 23.03.2017 г.- 16:36 часа.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл.97, ал.2 ППЗОП, членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 ЗОП.

На заседанието не присъстват представители на участниците.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника. Спазвайки регламентирания в чл.97, ал.3 ППЗОП ред, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците. Посочените от тях цени за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС и в лв. с ДДС са обобщени в следната таблица:

| № по ред | Участник | Цена, лв. без ДДС | Цена, лв. с ДДС |
|---|---|---|---|
| 1 | „Ники инвест 77“ ЕООД | 47 550,00 | 57 060,00 |
| 2 | „Евростроj РН” ЕООД | 47 500,00 | 57 000,00 |
| 3 | „Билдконсулт“ ЕООД | 47 570,00 | 57 084,00 |

Членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на всеки от участниците.

С това комисията приключи своята работа на това заседание в 9:30 часа.

На 10.10.2017 г. в 9:00 часа комисията продължи в пълен състав своята работа в закрито заседание, което се проведе в стая №306 в сградата на община Кнежа. На това заседание комисията пристъпи към проверка на съдържанието на офертите, проверка на съответствието на това съдържание с изискванията на възложителя, посочени в раздел „Друга информация“ от обявата за обществената поръчка и в техническата спецификация, разглеждане на представените документи в офертите на участниците за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и с предварително поставените от възложителя условия. При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, бе установено следното:

**<u>Участник „Ники инвест 77“ ЕООД</u>**

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;
2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;
3. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор,

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

4. Ценово предложение съставено съгласно образец № 2.2.

Комисията извърши служебна проверка за вписването на участника в публичния регистър на лицата, извършващи оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор, воден от Дирекцията за национален строителен контрол и в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност, сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие, и така установи съответствието му с поставените от възложителя изисквания за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието на участника с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, комисията установи, че участникът „Ники инвест 77"ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**Участник „ЕвростроЙ РН" ЕООД**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;

2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;

3. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

4. Ценово предложение съставено съгласно образец № 2.2.

Комисията извърши служебна проверка за вписването на участника в публичния регистър на лицата, извършващи оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор, воден от Дирекцията за национален строителен контрол и в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност, сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие, и така установи

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

съответствието му с поставените от възложителя изисквания за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието на участника с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, комисията установи, че участникът „Евростроой РН"ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**Участник „Билдконсулт" ЕООД**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;

2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2, публикуван на профила на купувача заедно с останалите документи и информация, свързани с изпълнението на поръчката;

3. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1 и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

4. Ценово предложение съставено съгласно образец № 2.2.

Комисията извърши служебна проверка за вписването на участника в публичния регистър на лицата, извършващи оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор, воден от Дирекцията за национален строителен контрол и в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност, сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания, воден от Агенцията за устойчиво енергийно развитие, и така установи съответствието му с поставените от възложителя изисквания за правоспособност за упражняване на професионална дейност.

При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието на участника с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, комисията установи, че участникът „Билдконсулт" ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП и обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

С това комисията приключи проверката на съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор. Комисията приключи своята работа в 12:00 часа.

На 11.10.2017 г. в 8:30 часа комисията продължи в пълен състав своята работа в закрито заседание, което се проведе в стая №306 в сградата на община Кнежа, със следните задачи:

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

- да разгледа и оцени техническите предложения на участниците;
- да класира участниците прилагайки показателите за оценка от обявата за обществената поръчка.

Присъстват всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане, проверка на съответствието с предварително обявените условия и оценка на техническите предложения на участниците.

**Кратко описание на техническото предложение на участника „Ники инвест 77"ЕООД.**

Техническото предложение на участника е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, като към него са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1.

1. Предложеният срок за извършване на оценка на съответствието и съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието по смисъла на чл.142, ал.6 ЗУТ и оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност" на работен проект за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

2. Предложеният срок за съставяне на технически паспорт е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

3. В частта „Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" по отношение на методите и начините на организиране на работата за изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката, участникът е посочил, че се придържа към внедрената в дружеството интегрирана система за управление, съответстваща на международните стандарти. Направено е описание на дейностите (действията) на персонала, които са приложими за строежа и които съответстват на изискванията на действащите нормативни документи.

Направено е описание на последователността на изготвянето на изискуемата по Наредба №3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството документация за строежа. Посочено е как ще се осъществява контрола по изпълнението на строително – монтажните работи в последователност, която следва последователността на СМР - при изпълнение на демонтажни работи и на монтажни работи.

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

Относно изискващото се от възложителя описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството е посочено, че този контрол ще се извършва експерта по водещата част от работния проект, който ще е и ръководител на обекта от страна на консултанта, и от технически правоспособните лица по отделните части.

Не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

Не е направено описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг, която да включва действията за извършването на проверка и установяване на действителния напредък.

Тези две констатации означават, че техническото предложение не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя в техническата спецификация относно неговото съдържание в частта „Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов".

Участникът е представил структурата на експертния състав, с който ще изпълнява поръчката и разпределението на тези ресурси при изпълнението на услугата, като за всеки от експертите е посочено точно какъв контрол ще извършва. Разпределението на ресурсите обхваща всяка една от дейностите.

В частта от „Управление на риска" на всеки от идентифицираните от възложителя рискове участникът е направил анализ на риска и е предложил дейности по управление на съответния риск.

Предвид гореизложеното и обявените в публикуваната заедно с обявата техническата спецификация изисквания към съдържанието на техническото предложение и указания към работата на комисията, гласящи, че *„Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а" до „д" включително, или има несъответствия/ противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение",* комисията единодушно взе следното

**решение №1:** предлага за отстраняване от участие във възлагането на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет "Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа", открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа и относно което на сайта на Агенцията за обществени поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9062386, „Ники Инвест 77"ЕООД, ЕИК 201627890, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, 5800, бул."България"№17, представлявано от Мая Михайлова Василева, със следните мотиви:

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП;

фактически основания:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта на техническата спецификация и посочените в нея изисквания към съдържанието на техническото предложение. В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ трябва да съдържа следното: „ ... *в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти. Трябва да са описани приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба, и методи за контрол по подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.*

*г) описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг (проектиране и строителство), която включва действията за извършването на проверка и установяване на действителния напредък (видовете и количествата на действително извършените работи) спрямо заявеното в документите за плащане, представени от изпълнителя по договора за инженеринг. Описаната процедура трябва да е приложима за строежа – предмет на поръчката, предвид неговите характеристики и особености. ...“.*

В техническото предложение не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

В техническото предложение не е направено описание на процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг, която да включва действията за извършването на проверка и установяване на действителния напредък.

**Кратко описание на техническото предложение на участника „Евростроj РН” ЕООД.**

Техническото предложение на участника е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, като към него са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1.

1. Предложеният срок за извършване на оценка на съответствието и съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието по смисъла на чл.142, ал.6 ЗУТ и оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ на работен

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

проект за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

2. Предложеният срок за съставяне на технически паспорт е 0,05 (нула цяло и пет стотни) календарен ден, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

3. В частта „Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ по отношение на методите и начините на организиране на работата за изпълнение на задачите, включени в предмета на поръчката, участникът е представил действията по организация на персонала. Представен е план за комуникация на персонала на оперативно ниво. Описани са действията на персонала на всеки един от етапите на изпълнението на услугата.

Направено е описание на последователността на изготвянето на изискуемата по Наредба №3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството документация за строежа. Посочено е как ще се осъществява контрола по изпълнението на строително – монтажните работи в последователност, която следва последователността на СМР - при заскеляване на фасади и изкърпване на фасадна мазилка, при изпълнение на демонтажни работи, при изпълнение на ремонтни дейности на покрива, при подмяна на дограма, при изпълнение на вътрешни инсталации, при полагане на топлоизолация, при изпълнение на мазачески, шпакловъчни и бояджийски работи, при изпълнение на площадкови мрежи и осигуряване на вертикална планировка, при изграждане на достъпна среда за хора с увреждания.

По отношение на описанието на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството участникът е представил методите за упражняване на контрол и методи на действие при установяване на несъответствие на строителни материали и изделия с техническите изисквания на проекта.

Участникът е представил процедура за отчитане на напредъка по договора за инженеринг.

Направено е разпределение на ресурсите на участника за всеки от етапите на изпълнение на услугата. За всяко от отговорните лица са посочени и конкретните му функции и задачи за съответната задача.

В частта от „Управление на риска“ на всеки от идентифицираните от възложителя рискове участникът е направил следното:

а) извършен е анализ на риска, който включва идентифициране и оценка на този риск. Идентифицирането е направено, като е анализиран обхвата на риска-посочени са аспектите на неговото проявление, близостта на неговата евентуална проява и периода на проява, областите и сферите на влияние, вероятността за проява на иска, очакваното въздействие и са описани индикатори, които сочат за проявление на риска и източници за проверка на индикаторите;

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

б) извършена е оценка на риска чрез посочване на степента на неговата важност и е определена стойността на риска по скала ниска- средна- висока;

в) предложени са мерки за управление на риска, което са мерки разпределени в две групи: първа- за недопускане и/или предотвратяване на риска, и втора- за преодоляване на риска и на последиците от настъпването му.

Въз основа на анализа на съдържанието на техническото предложение на участника „Евростроей РН" ЕООД комисията установи, че то отговаря на поставените от възложителя условия за неговото съдържание.

**Кратко описание на техническото предложение на участника „Билдконсулт" ЕООД.**

Техническото предложение на участника е съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, като към него са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1.

1. Предложеният срок за извършване на оценка на съответствието и съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието по смисъла на чл.142, ал.6 ЗУТ и оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност" на работен проект за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" е 2 (два) календарни дни, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

2. Предложеният срок за съставяне на технически паспорт е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на документите, които възложителя следва да предостави на изпълнителя с оглед изпълнението на тази част от предмета на договора, удостоверено с двустранно подписан приемо-предавателен протокол между страните.

3. В частта от техническото предложение „Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов" участникът е разделил изложението си на две части:

3.1. Описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на обществената поръчка. Тук участникът е описал предметно какво представлява дейността по оценка на съответствието на инвестиционния проект, какво обхваща тя и какви са отговорностите и задълженията на лицето упражняващо строителен надзор. За дейността по упражняване на строителен надзор са изброени и описани общо двадесет и две поддейности, които следва да бъдат извършени. Посочено, че отчитането на напредъка ще става чрез представяне на доклад за оценка на съответствието, на междинни технически доклади за напредъка на СМР и на окончателен доклад относно законосъобразното изпълнение на строежа.

3.2. Описание на организационната структура и разпределението на експертния състав. В тази част участникът е посочил методите и начините на

ISO 9001 ISO 14001 Registered UKAS MANAGEMENT SYSTEMS 015

организиране на възложената му работа- анализиране на задачите на консултанта, ведомствена комуникация и субординация в неговия екип, осъществяване на външна комуникация и взаимодействие с участниците в строителния процес.

При съпоставянето на съдържанието на тази част от техническото предложение с изискванията на възложителя относно нейното задължително минимално съдържание, посочени в техническата спецификация на поръчката, комисията установи, че са налице следните пропуски:

- не е направено описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа - предмет на инженеринга съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;

- не са описани приложими методи за контрол по видове СМР и последователност на изпълнението му за постигане на по-високо качество на строителството, ефективно използване на ресурсите и спазване на сроковете за изпълнение на строителните дейности и тези методи съответстват на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за обществената поръчка;

- не е направено описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти;

- не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти;

Тези четири констатации означават, че техническото предложение не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя в техническата спецификация относно неговото съдържание в частта „Подход за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов".

В частта от техническото предложение „Управление на риска" участникът е идентифицирал няколко групи рискове, които могат да настъпят при изпълнение на обекта: рискове от времеви характер, рискове, свързани с качеството на изпълнение, рискове, свързани с координация на дейностите на строителната площадка, промени в законодателството на България или ЕС, промени в изискванията на програмата във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора.

При съпоставянето на съдържанието на тази част от техническото предложение с изискванията на възложителя относно нейното задължително минимално съдържание, посочени в техническата спецификация на поръчката, комисията установи, че частта „Управление на риска" няма задължителното минимално съдържание, защото

- не е направен анализ на дефинираните от възложителя пет риска;

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

- не са предложени дейности по управление на всеки от дефинираните рискове.

Тези две констатации означават, че техническото предложение не отговаря на минималните изисквания поставени от възложителя в техническата спецификация относно неговото съдържание в частта „Управление на риска“.

Предвид гореизложеното и обявените в публикуваната заедно с обявата техническата спецификация изисквания към съдържанието на техническото предложение и указания към работата на комисията, гласящи, че:

*„Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение липсва част „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ или някой от елементите от задължителното съдържание на тази част посочени в букви от „а“ до „д“ включително, или има несъответствия/ противоречия между отделните елементи от задължителното съдържание на тази част от техническото предложение;*

*“Участникът се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че в техническото предложение за изпълнение на поръчката:*

*- за един или повече от дефинираните от възложителя рискове участникът не е представил анализ на риска и/или не е предложил дейности по управление на риска;*

*- за един или повече от дефинираните от възложителя рискове участникът е представил анализ на риска, който не включва аспекти на проявление на риска и/или период на проява на риска, и/или области и сфери на влияние на риска, и/или вероятност за проява на риска, и/или област на въздействие на риска, и/или индикатори за проявлението на риска, и/или източници за проверка на индикаторите, и/или оценка на риска, и/или за един или повече от дефинираните от възложителя рискове е предложил дейности по управление на риска, които не включват мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, доколкото това е възможно в зависимост от конкретните аспекти на проявление на този риск, респективно обосновка за невъзможността да бъдат предприети мерки за недопускане/предотвратяване на риска, за конкретен аспект на проявление на този риск, и/или мерки за минимизиране въздействието или за бързото и ефективно преодоляване на евентуалните последици от проявата на риска за изпълнението на проекта, и/или за един или повече от дефинираните от Възложителя рискове е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска, които не са приложими, и/или е предложил мерки за минимизиране въздействието или за бързото и ефективно преодоляване на евентуалните последици от проявата на риска за изпълнението на проекта, които не са приложими.“,*

комисията единодушно взе следното

**решение №2:** предлага за отстраняване от участие във възлагането на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет “Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“, гр.Кнежа“, открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа и относно което на сайта на Агенцията за обществени

ISO 9001 ISO 14001 Registered UKAS MANAGEMENT SYSTEMS 015

поръчки е публикувана информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 с ID 9062386, „Билдконсулт“ЕООД, ЕИК 117613133, със седалище и адрес на управление гр.Русе, 7000, ул.“Епископ Босилков“ №16, представлявано от Милен Александров Горанов, със следните мотиви:

правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП;

фактически основания:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта на техническата спецификация и посочените в нея изисквания към съдържанието на техническото предложение. В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Подход на участника за извършване на дейностите по строителен надзор и контрол на изпълнението на договора за инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ трябва да съдържа следното: „ … *б) описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа - предмет на инженеринга съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. Трябва да са описани приложими методи за контрол по видове СМР и последователност на изпълнението му за постигане на по-високо качество на строителството, ефективно използване на ресурсите и спазване на сроковете за изпълнение на строителните дейности, и тези методи съответстват на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за обществената поръчка; в) описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти. Трябва да са описани приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба, и методи за контрол по подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.*

В т. 4.2. от техническата спецификация е посочено, че частта от техническото предложение със заглавие „Управление на риска“ трябва да има следното минимално съдържание, като са изпълнени и следните изисквания:

*„за всеки един от дефинираните от възложителя рискове, а именно:*

- *Пропуски в изпълнението на дейностите в обхвата на настоящата поръчка, в резултат от непредставена, недостатъчна или некорекоретно представена информация на Изпълнителя на настоящата поръчка, от страна на други участници в процеса на строителство или на други изпълнители на дейности по проекта;*
- *Забава в изпълнението на строежа – предмет на поръчката, породена от действия или бездействия на участници в строителния процес;*
- *Лошо качество на изпълнение на строително – монтажните работи, допуснато в резултат на липса на ефективен контрол от страна на участник в строителния процес;*

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

- *Недостатъчна ресурсна обезпеченост за изпълнение на дейности, свързани с изпълнението на строежа;*
- *Изпълнение на строежа, несъобразено с изискванията на ОП„ Региони в растеж"2014 - 2020 по отношение изпълнението и отчитането на дейностите по договора за безвъзмездна финансова помощ,*

*са представени анализ на риска и управление на риска.*

*Анализът на всеки от дефинираните рискове включва идентифициране и оценка на този риск. Идентифицирането на всеки от дефинираните рискове е извършено чрез анализ на неговите елементи: обхват на риска (включващ аспекти на проявление и период на проява), области и сфери на влияние, вероятност на проява на риска, област на въздействие, индикатори за проявлението на риска (какви индикатори могат да бъдат използвани за установяване възможността за проява на съответния риск) и източници за проверка на индикаторите (какви източници на информация могат да се използват за проследяване на индикаторите за проявлението на съответния риск, респективно на промените в тяхното състояние или настъпило изменение, или какви действия могат да бъдат предприети за получаване на тази информация). Въз основа на извършеното идентифициране е извършена оценка на риска.*

*Въз основа на направения анализ са предложени дейности по управление на всеки от дефинираните рискове, включващи приложими мерки за недопускане / предотвратяване на риска, доколкото това е възможно в зависимост от конкретните аспекти на проявление на този риск, респективно обосновка за невъзможността да бъдат предприети мерки за недопускане / предотвратяване на риска за конкретен аспект на проявление на този риск, и приложими мерки за минимизиране въздействието или за бързото и ефективно преодоляване на евентуалните последици от проявата на този риск за изпълнението на проекта."*

В техническото предложение на участника „Билдконсулт"ЕООД:

- не е направено описание на последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежа - предмет на инженеринга съобразно технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности;
- не са описани приложими методи за контрол по видове СМР и последователност на изпълнението му за постигане на по-високо качество на строителството, ефективно използване на ресурсите и спазване на сроковете за изпълнение на строителните дейности и тези методи съответстват на изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за обществената поръчка;
- не е направено описание на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти при изпълнение на строителството по отношение на: произход, доставки, документи, съответствие с решенията в инвестиционния проект, съответствие с изискванията на нормативната уредба, начин на складиране, начин на влагане, изпитания, и тези действия гарантират правилното влагане на качествени строителни продукти;
- не са представени приложими методи за работа при установяване на несъответствия на строителните продукти с решенията в инвестиционния проект и изискванията на нормативната уредба и методи за контрол на подмяната и корекцията на несъответстващи продукти;

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

- не е направен анализ на дефинираните от възложителя пет риска;
- не са предложени дейности по управление на всеки от дефинираните рискове.

Комисията пристъпи към оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Евростроj РН“ ЕООД. Съгласно оповестените в обявата условия обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа критерия за възлагане *„оптимално съотношение качество/цена“*. Оптималното съотношение качество/цена се оценява въз основа на следните показатели:

| Показател | Тежест | Максимално възможен брой точки по този показател |
|---|---|---|
| Срок за извършване на оценка на съответствието и съставяне на комплексен доклад за оценка на съответствието по смисъла на чл.142, ал.6 ЗУТ и оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ на работен проект за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов“ (СОС) | 10 | 10 |
| Срок за съставяне на технически паспорт (СТП) | 10 | 10 |
| Управление на риска (УР) | 40 | 40 |
| Предлагана цена (Ц) | 40 | 40 |

Оценката по показател СОС се изчислява по следната формула:
СОС = (СОСmin / СОСi) х 10, където
СОСmin- най- краткия предложен от участник срок на изпълнение на тази дейност, дни;
СОСi- предложения от участника срок на изпълнение на тази дейност, чиято оферта се оценява, срок в дни.
СОС = 1/1х10 = 10 точки.

Оценката по показател СТП се изчислява по следната формула:
СТП = (СТПmin / СТПi) х 10, където
СТПmin- най- краткия предложен от участник срок на изпълнение на тази дейност, дни;
СТПi- предложения от участника срок на изпълнение на тази дейност, чиято оферта се оценява, срок в дни.
СТП = 0,05/0,05 х 10 = 10 точки.

Оценката на офертата на „Евростроj РН“ ЕООД по показател „Управление на риска“ е определена на базата на експертна оценка на комисията на съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, за което на по-ранен етап от работата на комисията е установено, че е изготвено съгласно

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

изискванията на възложителя, посочени в раздел 4. Изисквания към съдържанието на техническото предложение; подраздел 4.2.2. Управление на риска.

В частта „Управление на риска“ за всеки от идентифицираните от възложителя рискове участникът е направил следното:

а) извършен е анализ на риска, който включва идентифициране и оценка на този риск. Идентифицирането е направено, като е анализиран обхвата на риска- посочени са аспектите на неговото проявление, близостта на неговата евентуална проява и периода на проява, областите и сферите на влияние, вероятността за проява на иска, очакваното въздействие и са описани индикатори, които сочат за проявление на риска и източници за проверка на индикаторите;

б) извършена е оценка на риска чрез посочване на степента на неговата важност и е определена стойността на риска по скала ниска- средна- висока;

в) предложени са мерки за управление на риска, което са мерки разпределени в две групи: първа- за недопускане и/или предотвратяване на риска, и втора- за преодоляване на риска и на последиците от настъпването му.

Не са предложени обаче дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете и на мерките за минимизиране въздействието им.

Комисията единодушно оцени офертата по този показател с 20 точки.

Оценката по показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

ПЦ = (Цmin / Цi) х 40, където

Цmin- най- ниската предложена от участник цена;

Цi- предложената от участника, чиято оферта се оценява, цена.

ПЦ = 47500,00/47500,00 х 40 = 40 точки.

Оптималното съотношение качество/цена или за краткост комплесната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява чрез сумиране на оценките по отделните показатели:

КО = СОС + СТП + УР + Ц

Комплексната оценка на офертата на „Евростроj РН“ЕООД е 80 точки.

Комисята предлага следното класиране:

Първо място: „Евростроj РН“ ЕООД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Евростроj РН“ ЕООД, ЕИК 114674768, със седалище и адрес на управление област Плевен, община Плевен, 5800 гр.Плевен, бул. „България“ №17, офис 1, ет.1, представлявано от Светла Василева Петрова.

С това комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите и приключи съставянето на този протокол на 11.10.2017 г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол №1, съставен на 11.10.2017 г., от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015

участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **"Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа"**, открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, заедно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти, и се предава на възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 ЗОП. Протоколът е съставен на основание чл.97, ал. 4 ППЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

КОМИСИЯ:

Председател: К.Митева ..

Членове: 1. С. Гърньовски

2. С.Нехризова ..

*Подписите на членовете на комисията са заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.*

Настоящият протокол №1, съставен на 11.10.2017 г., от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **"Извършване на оценка на съответствието на работен проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на инженеринг за обновяване на Професионална гимназия по земеделие „Стефан Цанов", гр.Кнежа"**, открито с решение №129 от 16.03.2017 г. на кмета на община Кнежа, заедно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти, е приет и утвърден от възложителя на 12.10.2017 г., за издаване на решение за определяне на изпълнител.

*Подписът е заличен на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.*

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,
ИЛИЙЧО ЛАЧОВСКИ,
КМЕТ НА ОБЩИНА КНЕЖА

ISO 9001
ISO 14001
Registered
UKAS
MANAGEMENT
SYSTEMS
015