



О Б Щ И Н А К Н Е Ж А

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007

E-mail: obstina_kneja@abv.bg, www.kneja.acstre.com

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със заповед № 626/ 28.11.2017 г. на кмета на община Кнежа, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет **„Изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обновяване на централен градски площад „Пенчо Янкулов“ в град Кнежа, община Кнежа, и осъществяване на авторски надзор“**, публикувана под уникален номер 00672-2017-0011 в Регистъра на обществените поръчки.

На 28.11.2017 г. от 09:00 часа в сградата на община Кнежа, стая №306 се проведе заседание на комисия в състав:

председател: Капка Ангелова Митева – заместник – кмет на община Кнежа;
членове:

1. инж.Зорница Ивайлова Беленска – младши експерт „Устройство на територията“ в община Кнежа, инженер по специалността „Строителство на сгради и съоръжения;
2. Станислава Михайлова Нехризова - юрисконсулт в община Кнежа, магистър по специалността „Право“;

Преди заседанието на комисията в 08:30 председателят на комисията получи от деловодството на община Кнежа входящия регистър на получените в посочения в обявлението краен срок (27.11.2017 г. до 17:00 часа) оферти и самите оферти.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок са представени 8 (осем) оферти от следните участници:

1. „Брейс Архитектър“ ЕООД, гр.София 1680, ул.“Света Марина“ №44, ет.4, ап.25 - вх.№ ОП-8/24.11.2017 г., в 12:21 часа;
2. „Тобо – Проджект“ ЕООД, гр.София 1408, ул.“Нишава“ №99 - вх.№ ОП-9/24.11.2017 г., в 12:23 часа;
3. „Зелена идея – Русе“ ООД, гр.Русе, бул.“Цар Освободител“ №111, вх.1, ет.4, вх.№ ОП-10/27.11.2017 г., в 09:56 часа;
4. „Термо Консулт София“ ЕООД, гр.София 1700, ул.“Акад.Борис Стефанов“ №17, офис 2, вх.№ ОП-11/27.11.2017 г., в 09:58 часа;
5. „Стройинвестконсулт София“ ЕООД, гр.София, район „Лозенец“, бул.“Джеймс Баучер“ №103, ет.4, ателие 5, вх.№ ОП-12/27.11.2017 г., в 09:59 часа;
6. „Новиза“ ЕООД, гр.София 1407, ул.“Люботрън“ №5, ап.18, вх.№ ОП-14/27.11.2017 г., в 10:16 часа;



7. ЕТ „Архид – Димитър Динев“, гр.София 1612, ул.“Дойран“ бл.10а, ателие 4, вх.№ ОП-15/27.11.2017 г., в 10:21 часа;

8. „Л.И.П.А“ ЕООД, гр.Пловдив 4002, ул.“Волга“ №6^б, ет.1 – вх.№ ОП-16/27.11.2017 г., в 10:57 часа.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстват представители на участниците или на средства за масово осведомяване.

Комисията констатира, че подадените оферти са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка и оповестяване на съдържанието им по реда на тяхното постъпване.

Участник „Брейс Архитекчър“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от следните лица:

- участника „Брейс Архитекчър“ ЕООД;
- субектите, чийто капацитет участникът е декларирал, че ще използва, съгласно посоченото от него в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника- общо 8 (осем) ЕЕДОП;

4. Декларации за ангажираност от субектите, чийто капацитет участникът е декларирал, че ще използва, съгласно посоченото от него в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника- общо 8 (осем) броя;

5. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

6. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.



Участник „Тобо – Проджект“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;
 2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от участника;
 3. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;
 4. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.
- Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник „Зелена идея – Русе“ ООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
 2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;
 3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от участника;
 4. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;
 5. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.
- Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник „Термо Консулт София“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;



3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от участника;

4. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

5. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник „Стройинвестконсулт София“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от следните лица:

- участника „Стройинвестконсулт София“ ЕООД;
- субектите, чийто капацитет участникът е декларирал, че ще използва, съгласно посоченото от него в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ - общо 5 (пет) ЕЕДОП;

4. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1, и декларация по чл.102, ал.1 ЗОП за конфиденциалност;

5. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник „Новиза“ ЕООД

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от следните лица:
- участника „Новиза“ ЕООД;



- лицата, чийто капацитет участникът е декларира, че ще използва, съгласно посоченото от него в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ - общо 7 (седем) ЕЕДОП;

3. Референция от община Костенец изх.№ 122 от 28.10.2016 г.;

4. Референция от община Шабла изх.№ 160 от 10.02.2017 г.;

5. Декларации за ангажираност от лицата, чийто капацитет участникът е декларира, че ще използва - общо 7 (седем) броя;

6. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1;

7. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника

Участник ЕТ „Архид – Димитър Динев“

Комисията констатира, че опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“;

3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Архитектура“ – заверено от участника копие;

4. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ - заверено от участника копие;

5. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Архитектура“ – заверено от участника копие;

6. Удостоверение за добро изпълнение от община Стара Загора изх.№ 10-56-24/ 23.11.2017 г. – заверено от участника копие;

7. Референция от община Кърджали – заверено от участника копие;

8. Референция от община Панагюрище изх.№ 70-00-346/ 01.04.2011 г. – заверено от участника копие;

9. Сертификати за внедрените в предприятието на участника в обединението „Архид – Димитър Динев“ ЕТ системи за управление на качеството съгласно стандарта ISO 9001:2008 и за управление на околната среда съгласно стандарта ISO 14001:2004 – заверени от участника копия;



10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“;

11. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – заверено от участника копие;

12. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – заверено от участника копие;

13. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ - заверено от участника копие;

14. Препоръка от „Булплан“ООД на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ - заверено от участника копие;

15. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „ВК“;

16. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „ВК“ – заверено от участника копие;

17. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „ВК“ – заверено от участника копие;

18. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „ВК“ - заверено от участника копие;

19. Препоръка от „Вебаком“ изх.№ 23/25.06.2016 г. на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „ВК“ - заверено от участника копие;

20. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Хидромелиорации“;

21. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Хидромелиорации“ – заверено от участника копие;

22. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Хидромелиорации“ – заверено от участника копие;

23. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Хидромелиорации“ - заверено от участника копие;

24. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Конструктивна“;

25. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Конструктивна“ – заверено от участника копие;

26. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Конструктивна“ – заверено от участника копие;

27. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Конструктивна“ - заверено от участника копие;

28. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Електрическа“;

29. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Електрическа“ – заверено от участника копие;

30. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Електрическа“ – заверено от участника копие;

31. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Електрическа“ - заверено от участника копие;

31. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Геодезия“;

32. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ЕТ за проектант по част „Геодезия“ – заверено от участника копие;

33. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Геодезия“ – заверено от участника копие;

34. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Геодезия“ - заверено от участника копие;

35. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Геология“;

36. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Геология“ – заверено от участника копие;

37. Диплома за завършено висше образование на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Геология“ – заверено от участника копие;

38. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ за проектант по част „Геология“ - заверено от участника копие;

39. Техническо предложение, съставено съгласно образец №2.1 от документацията за участие, към което са приложени декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съставена съгласно приложение № 1 към образец № 2.1, декларация за срока на валидност на офертата, съставена съгласно приложение № 2 към образец № 2.1, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съставена съгласно приложение № 3 към образец № 2.1, и декларация по чл.102, ал.1 ЗОП за конфиденциалност;

40. Отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Пликът е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост.

Членовете на комисията подписаха плика „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Участник „Л.И.П.А“ ЕООД

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;

2. Оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от участника „Л.И.П.А.“ЕООД;

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Архитектура“;

5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“;

6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „ВиК“;

7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Хидромелиорации“;

8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Конструктивна“;

9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Електрическа“;



10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Геодезия“;

11. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по образец № 1 от документацията за участие от лицето, посочено от участника за проектант по част „Геология“;

12. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на участника - заверено от участника копие;

13. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Архитектура“ - заверено от участника копие;

14. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ - заверено от участника копие;

15. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „ВиК“ - заверено от участника копие;

16. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Хидромелиорации“ - заверено от участника копие;

17. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Конструктивна“ - заверено от участника копие;

18. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Електрическа“ - заверено от участника копие;

19. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Геодезия“ - заверено от участника копие;

20. Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за проектиране на лицето, посочено от участника за проектант по част „Геология“ - заверено от участника копие;

21. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Архитектура“ – заверено от участника копие;

22. Референция за лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Архитектура“ – заверено от участника копие;

23. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – заверено от участника копие;

24. Референция изх.№593/ 23.11.2017 г. от „Архитектура и наследство“ООД за лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – заверено от участника копие;

25. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „ВиК“ – заверено от участника копие;

26. Референция изх.№594/ 23.11.2017 г. от „Архитектура и наследство“ООД за лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „ВиК“ – заверено от участника копие;

27. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Хидромелиорации“ – заверено от участника копие;

28. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Конструкции“ – заверено от участника копие;

29. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Електрическа“ – заверено от участника копие;

30. Референция изх.№595/ 23.11.2017 г. от „Архитектура и наследство“ООД за лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Електрическа“ – заверено от участника копие;

31. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Геодезия“ – заверено от участника копие;

32. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на лицето, посочено от участника „Л.И.П.А.“ЕООД за проектант по част „Геология“ – заверено от участника копие.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието в 13:00 часа.

На 29.11.2017 г. в 09:00 часа комисията продължи в пълен състав своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на представените документи в офертите на участниците за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и с предварително поставените от възложителя условия. При извършената проверка на наличността на изискуемите от закона и възложителя документи и при преценката на тяхната редовност и съответствието им с критериите за подбор и минималните изисквания на възложителя, бе установено следното:

Участник „Брейс Архитектър“ ЕООД

Относно съдържанието на декларациите в ЕЕДОП обстоятелства:

В ЕЕДОП, подаден от участника „Брейс Архитектър“ЕООД в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ са декларирани грешни данни относно вписването на лицето, посочено като проектант по част „ВиК“, в регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност.

Участникът не е декларирал данни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5.“Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.1 от документацията за участие.

В ЕЕДОП, подаден от лицето, ангажирано като проектант по част „Конструктивна“, част „Сметна документация“ и част „ПУСО“, декларираните данни относно неговото образование не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.5 от документацията за участие. Лицето не е декларирано дали неговото висше образование с образователна – квалификационна степен „магистър“ е по специалността „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

В ЕЕДОП, подаден от лицето, ангажирано като проектант по част „ВиК“, декларираните данни относно неговия специфичен професионален опит в проектирането не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.3 от документацията за участие. Лицето не е декларирано на каква фаза е бил изработен проектът, в чието разработване е участвало.

В ЕЕДОП, подаден от лицето, ангажирано като проектант по част „Електрическа“, декларираните данни относно неговия специфичен професионален опит в проектирането не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.6 от документацията за участие. Лицето не е декларирано дали е участвало в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане/реконструкция/възстановяване на фонтан.

В ЕЕДОП, подаден от лицето, ангажирано като проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ декларираните данни не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, последен абзац: *„В случай че в офертата на участника са посочени лица, които ще изпълняват проектирането, наети на договори, различни от трудови, следва да бъде описано в ЕЕДОП на всяко от тези лица наличието на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за IV категория строеж.“* Лицето не е декларирано данни относно наличието и размера на застрахователната сума на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. В същия ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ декларираните данни не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.2 от документацията за участие. Лицето не е декларирано дали е участвало в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих.

Участник „Тобо – Проджект“ ЕООД

Участникът не е представил опис на представените документи, каквото е изискването на чл.47, ал.3 ППЗОП и част 2.4.4. „Запечатване и подаване на документи, свързани с участието в процедурата“ от документацията за участие.

В част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП, в графа „Форма на участие“ не е отбелязана формата на участие.

В част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, в графа „Възлагане на подизпълнители“ не е отбелязано дали участникът ще възлага на подизпълнители.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не декларирал:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не декларирал:

- дали посоченият от него проектант по част е участвал в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих;

- дали посоченият от него ландшафтен архитект е участвал в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих;

- дали посоченият от него проектант по част „ВиК“ е участвал в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане/реконструкция/възстановяване на фонтан;

- дали ще разполага за изпълнение на обществената поръчка с проектант по част „Хидромелиорации“, който отговаря изискванията съгласно критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.4 от документацията за участие;

- дали висшето образование с образователна – квалификационна степен „магистър“ на лицето, посочено за проектант по част „Конструктивна“ е по специалността „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна;

- дали посоченият от него проектант по част „Електрическа“ е участвал в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане/реконструкция/възстановяване на фонтан;

- дали висшето образование с образователна – квалификационна степен „магистър“ на лицето, посочено за проектант по част „Геодезия“, е по специалността „Геодезия, фотограметрия и картография“ или еквивалентна.

Относно лицата, които участникът е посочил за проектант по част „ВиК“ и част „Електрическа“, следва да бъде уточнена кой от двата декларирани варианта на правоотношение с участника е налице.

Участник „Зелена идея – Русе“ ООД



В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ участникът не е декларирали спазени ли са или не всички изисквани критерии за подбор.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ са декларирани грешни данни относно вписването на лицето, посочено като проектант по част „Електрическа“, в регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП участникът не е декларирали:

- на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „Архитектура“;

- на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“;

- на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане/ реконструкция/ възстановяване на фонтан, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „ВиК“;

- на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане/ реконструкция/ възстановяване на фонтан, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „Електрическа“;

Участник „Термо Консулт София“ ЕООД

В ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ участникът не е декларирали дали отговаря или не на изискваните критерии за подбор.

Във връзка с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, последен абзац: *„В случай че в офертата на участника са посочени лица, които ще изпълняват проектирането, наети на договори, различни от трудови, следва да бъде описано в ЕЕДОП на всяко от тези лица наличието на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за IV категория строеж.“*, участникът не е декларирали в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП правоотношението на лицата от екипа проектант с участника.

Участник „Стройинвестконсулт София“ ЕООД

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника не е декларирано:

- на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „Архитектура“;



- на каква фаза са били изработени проектите за изграждане/ реконструкция/ възстановяване на фонтан, в чието разработване е участвало лицето, посочено от участника за проектант по част „ВиК”;

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, не е декларирано на каква фаза е бил изработен проектът за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих, в чието разработване лицето е участвало.

ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Хидромелиорации“, не е подписан.

В ЕЕДОП, подаден от лицето, посочено от участника като проектант по част „Електрическа“, декларираните данни относно неговия специфичен професионален опит в проектирането не са достатъчни, за да може комисията да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.6 от документацията за участие. Лицето не е декларирано дали е участвало в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане/реконструкция/възстановяване на фонтан.

Участник „Новиза“ ЕООД

Участникът не е представил оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника е декларирано, че проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“ е участвал в разработването на един работен проект. От декларираните данни комисията не може да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.2 от документацията за участие. Участникът не е деклариран участвал ли е проектантът в разработването на поне един проект във фаза технически и/или работен проект за изграждане и/или обновяване на площад и/или пешеходни алеи и/или паркови алеи и/или зони за отдих.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на участника е декларирано, че проектантът по част „Електрическа“ е участвал в разработването на един работен проект. От декларираните данни комисията не може да направи еднозначен извод относно съответствието на участника с критерия за подбор, посочен в част 2.3.5. „Критерии за подбор“, раздел В „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, т.6 от документацията за участие. Предметът на деклариания проект не може еднозначно да бъде приет за сходен с посоченото в критериите за подбор („проект за изграждане/реконструкция/възстановяване на фонтан“).

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Конструкции“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил

участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Конструкции“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Конструкции“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Геология“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Геология“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Геология“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ лицето не е декларирано дали отговаря или не на изискваните критерии за подбор.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по части „ПБЗ“, „Пожарна безопасност“ и „ПУСО“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по части „ПБЗ“,

„Пожарна безопасност“ и „ПУСО“. От това следва извода, че тези две обстоятелства-заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по части „ПБЗ“, „Пожарна безопасност“ и „ПУСО“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по части „ПБЗ“, „Пожарна безопасност“ и „ПУСО“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ лицето не е декларирано дали отговаря или не на изискваните критерии за подбор.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Геодезия“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Геодезия“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Геодезия“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Електрическа“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Електрическа“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Електрическа“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Електрическа“, в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ графа „Спазване на всички изисквани критерии за подбор“ лицето не е декларирано дали отговаря или не на изискваните критерии за подбор.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по части „ВиК“ и „Хидромелиорации“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника „Новиза“ЕООД. В ЕЕДОП на участника „Новиза“ЕООД в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че „Новиза“ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част части „ВиК“ и „Хидромелиорации“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва

самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по части „ВиК“ и „Хидромелиорации“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по части „ВиК“ и „Хидромелиорации“, в част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, в графа „Длъжност/ действащ в качеството си на:“ невярно е декларирано, че лицето е проектант по част „Конструктивна“.

Участник ЕТ „Архид – Димитър Динев“

Участникът не е представил оферта за участие, съставена съгласно образец №2 от документацията за участие.

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“. В ЕЕДОП на участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Същото противоречие е установено и по отношение на съдържанието на ЕЕДОП, подадени от проектанта по част „ВК“, проектанта по част „Хидромелиорации“, проектанта по част „Конструктивна“, проектанта по част „Електрическа“, проектанта по част „Геодезия“ и от проектанта по част „Геология“. Това противоречие следва да бъде отстранено.

Участник „Л.И.П.А“ ЕООД

В ЕЕДОП, подаден от проектанта по част „Архитектура“, част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ е отбелязано, че лицето участва в процедурата заедно с други икономически оператори и е посочил участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“. В ЕЕДОП на участника ЕТ „Архид – Димитър Динев“ в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е отбелязано, че ЕТ „Архид – Димитър Динев“ ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV се е позовал на лицето, посочено за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“. От това следва извода, че тези две обстоятелства- заявеното от участника, че участва самостоятелно, като ще използва капацитета на трети лица, и заявеното от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, че участва заедно с други икономически оператори, са в противоречие. Същото противоречие е установено и по отношение на съдържанието на ЕЕДОП, подадени от проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“, от проектанта по част „ВК“, проектанта по част „Хидромелиорации“, проектанта по

част „Конструктивна“, проектанта по част „Електрическа“, проектанта по част „Геодезия“ и от проектанта по част „Геология“. Това противоречие следва да бъде отстранено.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Архитектура“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „ВиК“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Хидромелиорации“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Конструктивна“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Електрическа“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Геодезия“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на лицето, посочено от участника за проектант по част „Геология“, не е декларирана образователно – квалификационната степен на неговото висше образование.

Във връзка с установените от комисията липси, непълноти, несъответствие на информацията в подадените ЕЕДОП и на основание чл.54, ал.8 и ал.9 ППЗОП комисията единодушно реши настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

ППЗОП регламентира, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази

възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Съставянето на този протокол приключи на 29.11.2017 г. в 17:00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: Капка Митева

Членове: 1. Зорница Беленска ...

2. Станислава Нехризова .

Подписите на членовете на комисията са заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки, предложение последно, във връзка с чл.2, ал.2, т.5 от Закона за защита на личните данни.