



# ОБЩИНА КНЕЖА

5835 гр. Кнежа ул. "М. Боев" 69 тел. 09132/7136 факс: 09132/7007  
E-mail: obstina\_kneja@abv.bg, contacts@obstinaknezha.com, www.kneja.acstre.com

## РЕШЕНИЕ

№ ..... 204 ..... / 21.04.2015 г.

Във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ И НАПОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛЕН ПАРК, ГР. КНЕЖА И ОБЕКТ: ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ОБЩИНА КНЕЖА С ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ И НАПОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛЕН ПАРК, ГР. КНЕЖА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ОБЩИНА КНЕЖА**, открита с решение № 101 от 25.02.2015 г. на кмета на община Кнежа, публикувана в Регистъра по обществени поръчки с идент. № 00672-2015-0005 и на основание чл. 38, т. 1 от ЗОП и чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, Протокол съставен на 21.04.2015 г. на комисията, назначена със Заповед 168/ 01.04.2015 г. на Кмета на Община Кнежа

## ОТСТРАНЯВАМ:

На основание чл.70, ал.3 ЗОП от участие в горепосочената процедура и за двете обособени позиции

### Участник „Гид-Г Консулт” ЕООД, гр.София

#### Мотиви:

В писмената обосновка на предлаганата цена участникът информира комисията, че при подготовката на цените е отчетен най- вече фактора икономичност при изпълнение на поръчката и че са налице изключително благоприятни условия. Участникът се позовава и на обстоятелства от кръга на родово определените в чл.70, ал.2, т.1 и т.2- оригинално решение за изпълнение на поръчката и предложеното техническо решение.

Комисията счита, че обстоятелствата посочени в представената обосновка в аспекта на оригинално решение за изпълнение на поръчката и в аспекта на предложеното техническо решение, не могат да бъдат отнесени към нито едно от обективните обстоятелства в чл.70, ал.2, т.1 и т.2 ЗОП, и което би обосновоало приемане на тези обстоятелства от страна на комисията. Обстоятелствата, които се изтъкват като предимство на „ГИД- Г Консулт” ЕООД кореспондират със задължителните изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, заложиени в техническата спецификация и с минималните изисквания на възложителя за технически възможности, по- конкретно: изпълнение на регламентираните в Закона за устройство на територията и подзаконовите актове по неговото прилагане основни задължения на лицата, осъществяващи строителен надзор, опит в тази област. Поради тези причини комисията не

приема посочените от участника обстоятелства като обективни, свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката и предложеното техническо решение.

Комисията не приема за обосновано наличието на обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, защото „оптимизирането на работната програма и икономичността на изпълнението на обекта на база на натрупания опит“ представлява нормално условие за функционирането на всяка търговска дейност и не може да се приеме за обективно обстоятелство съгласно чл.70, ал.2, т.4 ЗОП. Освен това не е посочено как точно тази икономичност е оказала влияние на предложената цена, защото в обосновката не се съдържат данни за това как е определен хонорара на експертите, и от които данни да може да се направи еднозначен извод за наличие обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

### **О Б Я В Я В А М:**

класирането в открита процедура по обособени позиции, както следва:

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ И НАПОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛЕН ПАРК, ГР. КНЕЖА**

1- во място: „Емми- Консулт“ ООД, гр. Враца – с предложена цена 850.00 лева (Осемстотин и петдесет лева) без ДДС. Участникът не е регистриран по ДДС;

2- ро място: „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив - с предложена цена 850.00 лева (Осемстотин и петдесет лева) без ДДС или 1 020.00 лева (Хиляда и двадесет лева) с ДДС;

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ОБЩИНА КНЕЖА**

1- во място: „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив– с предложена цена 1 150.00 лева (Хиляда сто и петдесет лева) без ДДС или 1 380.00 лева (Хиляда триста и осемдесет лева) с ДДС;

2- ро място: „Емми- Консулт“ ООД, гр. Враца - с предложена цена 1 414.00 лева (Хиляда четиристотин и четиринадесет лева) без ДДС;

На основание класирането

### **О П Р Е Д Е Л Я М:**

За изпълнители на обществена поръчка с предмет: **УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ И НАПОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛЕН ПАРК, ГР. КНЕЖА И ОБЕКТ: ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ОБЩИНА КНЕЖА С ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

#### **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ОБЕКТ: РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ЗЕЛЕНИ ПЛОЩИ И НАПОЯВАНЕ НА ЦЕНТРАЛЕН ПАРК, ГР. КНЕЖА**

**Участник:** „Емми - Консулт“ ООД, гр. Враца, с ЕИК 201210498, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Ангел Грамчев“ № 3, ет. 5, ап. 10, с управител Мая Тодорова Анчина и Искрен Кирилов Илиев.

**ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА**  
**ОБЕКТ: ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА**  
**АДМИНИСТРАТИВНАТА СГРАДА НА ОБЩИНА КНЕЖА**

**Участник:** „Пешев” ЕООД, офис Пловдив, с ЕИК 115742567, представявано от  
Свилен Николов Пешев в качеството си на Участник.

Решението може да се обжалва, съгласно чл. 120 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено до участниците в открита процедура на основание чл. 73,  
ал. 3 от ЗОП в 3-дневен срок от издаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**СИМЕОН ТОДОРОВ ЦАРАБАНСКИ\***

*Кмет на Община Кнежа*

