



ОБЩНСКИ СЪВЕТ - КНЕЖА

5835, гр. Кнежа, ул. „М. Боев“ №69, тел. 09132/7662, факс 09132/7007, E-mail: obs_kneja@abv.bg

Изх. №0800-213/11.08.2022 г.

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА

за оспорвани актове на Общински съвет-Кнежа

Със Заповед РД-29-26/11.08.2022 г., Областен управител - Плевен:

Връща за ново обсъждане в Общински съвет-Кнежа,

Решение № 596 по Протокол № 58 от 29.07.2022 г.

Председател на ОБС-Кнежа:/п/

К. Герговска



ОБШИНСКИ СЪВЕТ - КНЕЖА

ВХОДЯЩ № 0600-98

ДАТА 11.08.2022 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

Изх. № 02-108/4.11.08
2022 г.

ДО
Г-ЖА КАТЯ ГЕРГОВСКА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБШИНСКИ СЪВЕТ КНЕЖА

КОПИЕ
Г-Н ИЛИЙЧО ЛАЧОВСКИ
КМЕТ НА ОБЩИНА КНЕЖА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕРГОВСКА,

Приложено Ви изпращам моя Заповед № РД-20...26.11.08.2022 с която, на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, връщам за ново разглеждане Решение № 596 по Протокол №58/29.07.2022 г. на Общински съвет – Кнежа.

Приложение: съгласно текста;

С уважение,

ИВАН ПЕТКОВ

Областен управител на област Плевен

Подписът е заличен
в изпълнение
на ЗЗЛД





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ЗАПОВЕД

№ 20-29-16

гр. Плевен, 11.08.2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

В Р Ъ Щ А М

за ново обсъждане в общински съвет – Кнежа Решение № 596 от 29.07.2022 г., с което общински съвет Кнежа е решил:

„РЕШЕНИЕ №596

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с постъпило искане с вх. рег. № 9400-1279/19.07.2022 г. от „НЕД ПАЛАС“ ООД е ЕИК 206638467, представлявано от Недялко Илиев Петров, Общински съвет- Кнежа

РЕШИ:

1. Общински съвет на община Кнежа разрешава придаване на част от ПИ 37376.457.11 с площ 3266 м2 към ПИ 373766.457.26“

МОТИВИТЕ ЗА ТОВА СА СЛЕДНИТЕ:

С уведомително писмо с вх. № АК-02-108/04.08.2022 г. на председателя на общински съвет – Кнежа, в изпълнение на разпоредбите на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, на областен управител на област с административен център Плевен е предоставен препис на Протокол №58/29.07.2022 г. Съгласно правомощията на областния управител, регламентирани в чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, последният има компетенцията да извърши служебен и цялостен контрол за законосъобразност на предоставените административни актове.

Решение № 596 от 29.07.2022 г., е издадено от компетентния административен орган, в кръга на неговите правомощия, в съответната писмена форма. За да е валидно взетото решение от колективен орган, какъвто е общинският съвет, заседанието следва да бъде проведено при участие на необходимия брой общински съветници и същото да бъде подкрепено от нормативно определения брой съветници. В случая, численият брой общински съветници е 17. На проведеното гласуване са присъствали 15 съветника, като за решение №596 - 14 от тях са гласували „за“, от което следва, че към момента на вземане на решението са били налице необходимите кворум и мнозинство, нормативно определен в чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА.

- 1 -

Предмет на Решение №596 е даване на съгласие за придаване на част от ПИ 37376.457.11 (общинска собственост) в размер на 3266 м2 към ПИ 37376.457.26 (частна собственост), с площ от 1543 м2.

Внесеното предложение е по повод заявен интерес от търговско дружество за придаване на така описана част, с цел изграждане на ресторант, съблекални и други обслужващи помещения, свързани с ПИ 37376.457.26 по КKKP на гр. Кнежа.

Решението на ОбС-Кнежа е прието, като в него липсват посочване на правните основания, на които се позовава органът при постановяването му. Липсва дори кратко повествователно разяснение на протеклия дебат и същността на съображенията на общинските съветници, довели до даването на съгласие за придаване на частта от общинския имот. Постоянните комисии са разглеждали преписката на свои заседания, като в техните материали липсват подробни или частични обосновки на становищата им. При прегледа на приложените материали към Протокол №58, сред които и предложение с изх. № рег. № 0800-202/20.07.2022 г. от Кмета на община Кнежа, също липсват мотиви, които да обуславят необходимостта от придаването на частта от имота по избрания ред. В този смисъл не се откриват и фактически основания за приемане на решението.

Липсата на фактически основания съставлява липса на мотиви, което е съществено нарушение на закона. В този смисъл и Решение 11372/29.09.2014 г. по адм. д. 1514/2014 г. на 3-то отделение на ВАС; Решение № 12849 от 29.10.2014 г. по адм. д. 2236/2014 г.; Решение № 40 ОТ 12.04.2017 Г. по адм. д. № 306/2016 г. на Административен съд - Ловеч и др.

Разпоредбата на чл. 59 от АПК, изисква мотивирано изложение на обстоятелствата, позоваване на доказателствата, които ги установяват, и правните изводи, на които се опира взетото решение. Административният орган има задължение да обоснове решението си с подробен и логически свързан писмен текст, който да внесе яснота относно съображенията, които са го ръководили.

В случая, мотивите на административния орган не могат да бъдат изведени и от документи, представляващи част от административната преписка по издаване на административния акт. Недопустимо е контролният орган, в хода на производството по осъществяване на административен контрол да установява, или предполага какви са били действителните мотиви на административния орган за издаване на обжалвания акт, както и тези въз основа на които е прието, че частта от общинския имот след да бъде придадена към поземлен имот с идентификатор: № 373766.457.26, по КKKP на гр. Кнежа.

Липсата на фактически основания нарушава правото на защита на заинтересованите от издадения акт лица и същите са в невъзможност да изложат конкретните си възражения. Административният акт следва да съдържа ясно изложение на фактическите основания, за да може адресатите на акта да се защитят срещу него, а контролният орган да осъществи ефективен контрол.

Изложеното дотук обуславя извода за допуснато нарушение на чл. 146 т. 2 във връзка с чл. 59, ал. 2 т. 4 от АПК - неспазване на установената форма поради липса на правни и фактически основания, квалифицираща решението като незаконосъобразно. В производството по издаване на процесния акт е допуснато особено съществено нарушение на изискването за форма на крайния акт, по смисъла на чл. 146 т. 2 АПК. Фактическите основания са юридическите факти, от които органът черпи упражненото от него публично субективно право. Затова и тяхната липса не позволява да бъде проверена законосъобразността на упражняването на това право. Законосъобразността на административния акт се преценява спрямо фактическите основания за неговото издаване по аргумент от чл. 170 АПК. Наред с това не са посочени и правни основания по смисъла на чл. 59, ал. 2, т. 4 предложение второ от АПК, което е допълнителен довод в подкрепа на допуснатото съществено процесуално нарушение. На практика съдържащите

се в оспореното решение правни основания са единствено изписаните такива в предложението на Кмета на община Кнежа, което бланкетно пресъздава принципното правомощие на общинския съвет да се разпорежи с имоти – общинска собственост.

На следващо място следва да се вземе предвид, че както в текста на решението, така и в материалите към него, не е извършено описване или поясняване на частта от ПИ 37376.457.11, която ще се придаде към ПИ37376.457.26. Считаю, че придаваемата част в размер на 3266 м2, надхвърляща два пъти размера на ПИ 37376.457.26, отговаря на изискванията, съдържащи се в Раздел II от ЗУТ, за съществуване като самостоятелен имот. Разпореждането с частта от ПИ 37376.457.11 по реда на чл. 15, ал. 5 от ЗУТ се явява като заобикаляне на изискванията на чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, според който продажбата на имоти и вещи – частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. В случай, че община Кнежа не желае да продаде целия ПИ 37376.457.11 би могла да изработи ПУП за обособяване на самостоятелни поземлени имоти от същия имот, отговарящи на изискванията на Раздел II от ЗУТ, с които да се разпорежи по реда на чл. 35 от ЗОС.

С оглед гореизложеното считам, че Решение № 596 по Протокол №58 от 29.07.2022 г. на Общински съвет – Кнежа е незаконосъобразно, поради неспазване на установената форма поради липса на правни и фактически основания, липса на мотиви, както и нарушение на материално правни разпоредби, регламентиращи необходимото съдържание при приемането му, ето защо на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, предл. първо от ЗМСМА, във връзка с чл.146, т.2 и т.4 от АПК, във връзка чл. 59, ал.2, т.4 същото следва да бъде върнато за ново обсъждане в Общински съвет – Кнежа.

Общински съвет – Кнежа, съгласно сроковете, посочени в ЗМСМА, следва да приеме решение в съответствие с нормативната уредба на Република България.

Протокол № 58 от 29.07.2022 г. на Общински съвет – Кнежа е получен в Областна администрация – Плевен с писмо с наш вх. № АК–02–108/04.08.2022 г., което обуславя срок за произнасяне на Областен управител на област Плевен по чл. 32, ал. 2, пр.1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал.6 от ЗМСМА до 11.08.2022 г., включително.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Кнежа, на Кмета на Община Кнежа, както и на „НЕД ПАЛАС“ ООД, с административен адрес: гр. Кнежа, ул. „Райко Даскалов“ № 88А.

Подписът е заличен
в изпълнение
на ЗЗЛД

ИВАН ПЕТКОВ

Областен управител на област Плевен



Подписът е заличен
в изпълнение
на ЗЗЛД

Съгласувал:

Ирена Христова

Главен секретар на ОН

Подписът е заличен
в изпълнение
на ЗЗЛД

Съгласувал:

Пламен Топалски

Директор на Дирекция АКРРДС

Подписът е заличен
в изпълнение
на ЗЗЛД

Изготвил:

Михаил Христов

Ст. юрисконсулт в Дирекция АКРРДС