

**Справка за извършените консултации по
чл. 19, и чл. 19а от Наредбата за ЕО с
обществеността, заинтересувани органи
и трети лица в процеса изработване на
задание за съдържание и обхват на ДЕО
на Общия устройствен план на община
Кнежа (ОУПО Кнежа) и**

**Справка за извършените консултации по
чл.20 от Наредбата за ЕО**

**Възложител: Община Кнежа Наредбата
за ЕО с обществеността, заинтересувани
органи и трети лица по изработения ДЕО
на ОУПО Кнежа**

Справка за извършените консултации по чл. 19 и чл.19а от Наредбата за ЕО с обществеността, заинтересувани органи и трети лица в процеса изработване на задание за съдържание и обхват на ДЕО на Общия устройствен план на община Кнежа (ОУПО Кнежа)

Възложител: Община Кнежа

Ведомство, организация, с които са проведени консултации	Начин на провеждане	Мотиви	Приети/неприети Забележки, препоръки или предложения
Засегната общественост	Писмено информирание: - обява на интернет страницата на община Кнежа; - Съобщение по местното радио	Обявяване на техническото задание за изработване на ОУПО Кнежа и провеждане на консултации при изработването на задание за съдържание и обхват на ЕО, съгласно чл. 19 от Наредбата за ЕО на планове/програми.	Няма постъпили писмени и устни възражения или препоръки в законовия срок, както и на самата проведена среща за обществено обсъждане. Приложен е протокол от 08.06.2015 г.
РИОСВ-Плевен	1. Писмо с изх. № 2966/04.06.2014 г. на РИОСВ - Плевен 2. Писмо с изх. №2311 от 14.04.2015 г. във връзка с искане на община Кнежа за предоставяне на информация и данни по компоненти и фактори на околната среда, за територията на Община Кнежа, за периода 2012 - 2014 г. във връзка с изготвяна на задание за съдържание и обхват на ЕО	1. В отговор на писмо на община Кнежа за внесено уведомление на техническо задание за възлагане разработването на ОУПО Кнежа, РИОСВ-Плевен, че проверка за допустимост на ОУП и преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони, може да се извърши на етап Предварителен проект на ОУП на Община Кнежа. 2. В отговор на писмо на община Кнежа за предоставяне на информация, заведено в РИОСВ - Плевен с вх.№ 2311/03.04.2015г., РИОСВ-Плевен предоставя информация: - По т. I. Управление на качеството на атмосферния въздух (КАВ); - Пунктове за наблюдение на качеството на атмосферния въздух (КАВ), райони за оценка и управление на КАВ (РОУКАВ). - Исканите данни от мониторинг на КАВ за периода 2012-2014 г., за най-близкия автоматичен измерв. пункт - в гр. Плевен (Приложение 1);	Документацията е напълно приета като информиране. Получените писма от РИОСВ-Плевен са приложени към задание за съдържание и обхват на доклада по ЕО. Вzeti са под внимание всички изказани мнения и препоръки в становището на РИОСВ-Плевен

	3. Писмо с изх. №2772 от 11.05.2015 г. на РИОСВ-Плевен по представено задание за съдържание и обхват на ЕО на ОУПО Кнежа и внесено Уведомление по чл.10 от НУРИОСПППИП.	- Контролирани обекти - източници на емисии, констатираните превишения на нормите за допустими емисии (НДЕ) по видове замърсители на 10 бр. обекти на територията на Община Кнежа; - Информация касаеща управление на качеството на водите на територията на общината; - Представена информация за почвите, биоразнообразието, управлението на отпадъците и акустичната обстановка на територията на общината. - По т.3: Внесено Задание за изготвяне на Доклад за екологична оценка на „Общ устройствен план на Община Кнежа", заведено с вх. № 2772/24.04.2015 г. на РИОСВ - Плевен, на основание чл. 19а, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, РИОСВ-Плевен информира за следното: - Приема се така предложената Схема за провеждане на консултации. - Обръща се Ви внимание, че консултациите с компетентния орган по чл. 4 от Наредбата за ЕО (РИОСВ - Плевен), следва да се проведат след консултации по чл. 19 и чл. 19а от същата наредба, с обществеността, със заинтересувани и засегнати органи и лица, включително със специализираните компетентни органи като РЗИ - Плевен (по отношение степента на въздействие и риска за човешкото здраве), и БДДР (Басейнова дирекция „Дунавски район" – Плевен; - По отношение на представеното Задание за изготвяне Доклад за екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кнежа, РИОДВ-Плевен информира, че същото е изготвено и съдържа информацията съгласно изискванията на чл. 86, ал. 3 на Закона за опазване на околната среда и чл. 17, ал. 1 от Наредбата за ЕО. Изготвеният проект на Задание включва и наличната предварителна информация, необходима за разработването на Доклада за екологична оценка/ екологична част на ОУП. В окончателното Задание за Доклад за екологична	В резултат от проведените консултации с компетентния орган, Възложителят приема изразените мнения, препоръки и забележки в посочените писма. Извършени са консултации с посочените от РИОСВ-Плевен, БДУВ ДР-Плевен, РЗИ-Плевен, РИМ-Плевен, МК-НИНKH – София, ВиК - ”Аспарухов вал” ЕООД, „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД и институции и изразените забележки и препоръки са отразени в заданието за обхват и съдържание на ДЕО и съответно ще бъдат взети под внимание при разработването на Доклада по ЕО. Отразени са по подобаващ начин в ДЕО.
--	---	---	--

		следва да бъдат отразени резултатите от проведените консултации по чл. 19 и чл. 19а от Наредбата за ЕО, включително да се вземат в предвид становищата на РИОСВ - Плевен, на РЗИ - Плевен, БДДР - Плевен и останалите специализирани органи и заинтересованата общественост, съгласно представената Схема за провеждане на консултации; - По отношение изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), Ви информирам за следното: - Информацията в представената разработка е недостатъчна за определяне на приложимата процедура по чл. 31 от ЗБР, във връзка с Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда. Както вече бяхте информирани с писмо с изх. № 2966/04.06.2014 г. на РИОСВ - Плевен, проверка за допустимост на ОУП и преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони, може да се извърши на етап Предварителен проект на ОУП на Община Кнежа.	
БДУВ ДР – Плевен	1. Становище с изх. № 2725 на БДУВ ДР – Плевен 21. 04.2015 г. с искане за предоставяне на информация във връзка с изработване на ОУП на Община Кнежа	Във връзка с постъпило в Басейнова дирекция за управление на водите Дунавски район (БДУВДР) с център Плевен писмо, с наш вх. № 2725/ 01.04.2015 г., с искане за предоставяне на информация във връзка с изработване на ОУП на Община Кнежа, БДУВДР уведомява и предоставя информация за: - Канализацията и локализация на заустванията на територията на община Кнежа; - Информация по разрешителни за водовземане за територията на Община Кнежа - Издадени разрешителни за водовземане от повърхностен воден обект ОТ БДУВДР; - Информация по Издадени разрешителни за водовземане от подземни води; - Информация за СОЗ около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на територията на Община Кнежа; - Уязвими и чувствителни зони на територията на община Кнежа; - Райони с потенциален висок риск от наводнения на територията на Община Кнежа - координати - Няма съоръжения и находища на минерална вода на	Възложителят на ОУПО Кнежа приема за сведение и изпълнение на посочените препоръки и взема под внимание подадената информация, която ще се отрази с доклада по ЕО. Отразени са по подобаващ начин в ДЕО.

		територията на община Кнежа.	
БДДР – Плевен	2. Становище с изх. № 3524 на БДУВ ДР – Плевен 16. 06..2015 г. относно провеждане на консултации по изготвяне на задание за определяне на обхвата на Доклад за екологична оценка на проект за Общ устройствен план на Община Кнежа и съгласуване на Проект за общ устройствен план на Община Кнежа	БДДР-Плевен изразява следното становище по отношение на внесеното задание за съдържание и обхват на ЕО: I.Консултации по изготвяне на задание за определяне на обхват на Доклад за екологична оценка на проект за Общ устройствен план на Община Кнежа, БДДР 1.I. По отношение на ПУРБ за Дунавски район: 1. При описание на основните цели на плана и връзки с други планове и програми, към стратегическите документи, които имат отношение към Общият устройствен план на общината да се отразят План за управление на речните басейни (ПУРБ) в Дунавски район 2010-2015г. и План за управление на риска от наводнения (ПУРН). 1.II. По отношение изискванията на ПУРБ ДР: • При описанието и анализа на компонент Води при изготвяне на ЕО на ОУПО Кнежа да се вземе предвид и следната информация: • В Община Кнежа попадат следните повърхностни и подземни водни тела, съгласно Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) 2010 - 2015 г. в Дунавски район, който е утвърден със Заповед № РД-293/22.03.2010 г. на Министъра на околната среда и водите (ОСВ): BG1DU000R001- река Дунав; BG1IS100R025-река Гостиля; BG1IS135R026-река Искър и BG1IS100L029 яз.Еница - езеро. • Подземни водни тела: - BG1G0000Qal017 Порови води в Кватернера - р. Искър; - BG1G0000Qpl023 Порови води в Кватернера - между реките Лом и Искър; - BG1G00000N2034 Порови води в Неогена -Ломско-Плевенска депресия; - BG1G000Nlbp036 Карстови води в Ломско Плевенската депресия; - BG1G0000K2m047 Карстови води вЛомско-Плевеския басейн. • Зони за защита на водите, съгласно 119а от ЗВ, на територията на Община Кнежа: - Регистърът на зоните за защита на водите е представен в Раздел 3 от ПУРБ 2010 — 2015 г. в Дунавски район, както и в Раздел 2 от	Възложителят на ОУПО Кнежа приема за сведение и изпълнение на посочените препоръки и взема под внимание подадената информация, която ще се отрази с доклада по ЕО.

		изготвения през месец ноември 2014 г. „Междинен преглед на установените значими проблеми при управлението на водите в Дунавски район за басейново управление“. Двата документа са публично достъпни на интернет страницата на БДУВДР: www.bd-dunav.org - секция „Управление на водите“, подсекция „План за управление на речния басейн“, съответно ПУРБ 2010 - 2015 г. в Дунавски район и Актуализация на ПУРБ. • Зони за защита на водите, съгласно 119а, ал. 1, т. 1 от ЗВ: - BG1G0000QAL017 Порови води в Кватернера - р. Искър С код на зона за защита чл. 119а, ал. 1, т. 1 BG1DGW0000QAL017; - BG1G0000QPL023 Порови води в Кватернера - между реките Лом и Искър с код на защита чл. 119а, ал. 1, т. 1 BG1DGW0000Qpl023; - BG1G00000N2034- Порови води в Неогена - Ломско- Плевенска депресия с код на зона за защита чл. 119а, ал. 1, т. 1- BG1DGW00000N2034; - BG1G000N1BPO36 Карстови води в Ломско-Плевенската депресия с код на защита чл. 119а, ал. 1, т.1 - BG1DGW000Nlbp036; - BG1G0000K2M047 Карстови води в Ломско-Плевеския басейн с код на защита чл. 119а, ал. 1, т.1. BG1DGW0000K2m047. • За водоизточниците за питейни нужди е необходимо да се отбележи наличието на учредени Санитарно-охранителни зони, определени по реда на Наредба № 3 от 16 октомври 2000г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди и там където няма такива, да се заложи тяхното проектиране, учредяване и изграждане; На територията на Община Кнежа са учредени 6 бр. санитарно-охранителни зони (СОЗ) определени по реда	
--	--	---	--

		на Наредба № 3/ 16.10.2000 г. около водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване • Зони за защита на водите, съгласно 119а, ал. 1, т. 3 от ЗВ • Уязвима зона - Община Кнежа попада в уязвими зони, съгласно Заповед № РД 930/25.10.201 Ог. на Министъра на ОСВ за определяне на нитратно уязвимите зони. В приложения към заповедта са определени водните тела, които са замърсени или са застрашени от - замърсяване с нитрати от земеделски източници, териториите на общините или части от гях в обхвата на уязвимата зона по надморска височина и карта на зоната. - За тези зони специфичната екологична цел е: „Намаляване и/или предотвратяване на по-нататъшното замърсяване с нитрати на повърхностните и подземните води от земеделски източници в застрашените и уязвимите зони до 2015г.“; - В случай, че даден водоприемник е обявен за чувствителна зона отпадъчните води от всички агломерации с над 10 000 еквивалент жители (е.ж.), които се заустват в него е необходимо освен биологичното пречистване да бъде осигурено и отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор до съответните концентрации, регламентирани в Наредба № 6 от 9 ноември 2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти. - Зони за защита на водите, съгласно чл. 119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ, обявени за опазване на местообитания и биологични видове, в които поддържането или подобряването на състоянието на водите е важен фактор за тяхното опазване (защитени зони от екологичната мрежа НАТУРА 2000): - Защитена зона „Конунски дол“ с код BG0000627— за опазване на природни местообитания;	
--	--	--	--

		- Защитена зона „Река Искър44 с код BG0000613— за опазване на природни местообитания; - Мерки в ПУРБ 2010 -2015 г.: - Мерки, които осигуряват прилагане на принципа за по-пълно възстановяване на разходите за водни услуги, включително и за ресурса и опазване на околната среда; - Мерки за опазване на водите за питейно-битово водоснабдяване, включително мерките за опазване на качеството им, с оглед намаляване на степента на пречистване за получаване на води с питейни качества.	
Министерство на здравеопазването, РЗИ-Плевен	Писмо с изх.№ КД 01-00-024/29.05.2015 г. на РЗИ-Плевен относно провеждане на консултация за определяне на обхвата и съдържанието на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“, включващо здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве	РЗИ-Плевен прави следните предложения и препоръки по отношение съдържанието и обхвата на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“ и оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната и работна среда и риска на човешкото здраве: 1. Да се представи пълна и изчерпателна информация за местоположението и точните отстояния на обектите и дейностите, потенциални източници на вредности, предвидени в ОУПО Кнежа. 2. Да се анализира възможността за наднормено натоварване на средата с вредности , идентифициране на източниците и вида им и описание на вероятните значителни въздействия не само върху околната среда, но и върху човешкото здраве. Да се направи оценка на здравния риск. Да се отчетат възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено въздействие. 3. В частта канализация и водоснабдяване (текстуална част) липсва информация относно водоснабдяване на с. Еница (Водоизточник, водоснабдителна схема). Не са представени данни за СОЗ на водоизточниците за питейно-битово водоснабдяване на селата от община Кнежа. Липсва информация за и по отношение на Водоизточника на с. Лазарово, който съгласно провеждания от от РЗИ – Плевен мониторинг показва отклонение от изискванията на Наредба №9/2001г. на МЗ по показател флуориди, както и предвижда мерки за привеждане качествата на питейната вода към нормативните изисквания; 4. В частта питейни води е неуместно твърдението, че сезонни отклонения в качеството на питейните води в	Взети са под внимание препоръките по съответните точки от становището на РЗИ-Плевен и са отразени по подобаващ начин в заданието за обхват и съдържание на ДЕО на ОУПО Кнежа, както и при изготвянето на доклада по ЕО. Всички препоръки и забележки са отразени по подобаващ начин в ДЕО.

		някои населени места с местни водоизточници е променливо. Всички населени места на община Кнежа са жцентрално водоснабдени от водоизточници, стопанисвани от общинско дружество „Аспарухов вал“ ЕООД; 5. Актуализиране на нормативните документи, касаещи чистотата на атмосферния въздух; 6. Да се предложат и опишат подробно адекватни мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните въздействия от осъществяването на плана върху околната среда и човешкото здраве.	
Регионален исторически музей - Плевен	1. Писмо с изх. № АСД-10-298-210/01.06.2015г. – изготвил експертно становище доц. Иван Райчев, д-р по биология, Директор РИМ-Плевен – Владимир Найденов	1. Във връзка с искане от Възложителя-община Кнежа за провеждане на консултация по внесено задание за съдържанието и обхвата на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“ са предложени следните препоръки: - Зелената система на всяка една община е важна, като изпълнява специфични цели и се нуждае от необходимото внимание и разработка- преглед на сегашното състояние и съдържание и предвиждания за подобряването ѝ в новия ОУП; - Да се обърне внимание на връзката на зелената система на селищата в общината със защитените зони и територии на Националната екологична мрежа (НЕМ) – наличие или не на т.н. „зелени коридори“; - Да се разработи подробно въздействието върху предмета и целите на 33 по Натура 2000, в зависимост от предвидения в ОУП дейности и баланс на територията; - При необходимост да се направят обходи по обследване наличието или не на културни ценности от археологически характер; - в окончателната разработна на ОУПО Кнежа, предвиждане на нови озеленителни мероприятия в селищата, отръждане на терени за залесяване.	Възложителят община Кнежа, приема препоръките и ще съдейства на проектанта и експертите за контакти с ИМ Кнежа наличието на допълнителни нерегистрирани археологически културни ценности. Забележките са отразени по подобаващ начин в ДЕО, в изводите, препоръките и оценките в доклада за ЕО.
Министерство на културата - НИНКН	1. Писмо с изх. №0800-220/02.06.2015г.- отговор на НИНКН искане на Възложителя за провеждане на консултации по	Във връзка с искане от Възложителя-община Кнежа за провеждане на консултация по внесено задание за съдържанието и обхвата на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“ НИНКН приема така представеното задание, като посочва някои непълноти в отразяването на ред обекти в с. Бреница и с. Еница,	Възложителят община Кнежа, приема препоръките и ще съдейства на проектанта и експертите за контакти с ИМ Кнежа наличието на допълнителни нерегистрирани археологически културни ценности. Отразяването на коментарите по

	внесено задание за съдържанието и обхвата на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“.	които притежават статут на НКЦ. Във връзка с гореизложеното НИНКН препоръчва в частта КИН да бъдат допълнени обектите, включени в приложената справка от НДА на НИНКН и да бъдат отразени на плана. За локализацията и анализа на състоянието на тези археологически обекти, както и наличието на други, които още не са включени в регистъра, следва да се потърси съдействие от ИМ Кнежа.	подобаваш начин в изводите, препоръките и оценките в на доклада за ЕО.
„Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа	1. Писмо с изх. №365/16.06.2015г.- отговор на Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа относно искане на Възложителя за провеждане на консултации по внесено задание за съдържанието и обхвата на екологична оценка (ЕО) на план: „Изготвяне на общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа“.	1. Изразява становище, че няма забележки по така предложеното задание; 2. Предложение: При разработване на ОУП на община Кнежа, фирмата изпълнител да се обърне към дружеството за актуализиране на данните за състоянието на ВиК системата на територията на община Кнежа, тъй като една голяма част от нея е ползвана от Бизнес плана на Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа с изтекъл срок, както и данни от регионалния генерален план за развитие на ВиК системата за обособената територия на Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа, който също има недостатъчно актуални данни.	Няма възражения.
„ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД	2. Писмо с изх. №0400-161-45/19.06.2015 г. относно предоставен предварителен проект за ОУПО и задание за обхват и съдържание на ЕО	Във връзка провеждане на консултация в процедурата по ЕО, община Кнежа, с писмо с изх. №0400-161-45/19.06.2015 г. е предоставила предварителния проект за ОУПО и задание за обхват и съдържание на ЕО на „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД. След разглеждане на „Предварителния проект на общ устройствен план на община Кнежа“ и изпратените за съгласуване материали, и въз основа на наличната информация, „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД с писмо с изх. №103/26.06.2015 г. уведомява, че на територията на община Кнежа има регистрирано едно свлачище. Свлачището е с идентификационен номер №PVN39.37376.01. То е съществуващо, потенциално и обхваща IV район на гр. Кнежа. В този район има наложена строителна забрана със Заповед №2324/03.06.1974 г. на МСА – София, която към момента не е отменена.	Възложителят община Кнежа, приема препоръките и ще съдейства на проектанта и експертите за контакти с „ГЕОЗАЩИТА ПЛЕВЕН“ ЕООД за наличието на допълнителни нерегистрирани свлачища. Отразяването на коментарите ще бъде взето под внимание по подобаваш начин в изводите, препоръките и оценките в доклада за ЕО.
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ОБЛАСТНО ПЪТНО	Писмо с изх. №1274/04.06.2015 г. относно предоставен предварителен проект за ОУПО и задание за	Относно: Провеждане на консултации за "Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на Общ устройствен план на община Кнежа". След разглеждане на представеното "Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка на Общ	Възложителят община Кнежа, проектантския клектив и експертите по ЕО приемат забележките и актуалната информация. Отразяването й ще бъде взето под внимание по подобаваш начин в изводите, препоръките

УПРАВЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН	обхват и съдържание на ЕО	устройствен план на община Кнежа", АПИ – ОПУ-Плевен установи неточности при описанието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Кнежа. С цел остраняването им предоставя за ползване следната информация: I. Към Републиканската пътна мрежа на територията на община Кнежа принадлежат следните пътища: 1. Път II-13, (Монтана-Враца) Крапчене - Стубел - Криводол - Борован – Бяла Слатина - Кнежа - Искър - Долни Дъбник (О.п. Плевен-Луковит) - клас - втори - дължина на участъка в община Кнежа -от km 67⁺³⁰⁰ до km 85⁺¹⁶⁹ - 17,869 km - населени места - гр.Кнежа от km 70⁺⁶⁶⁵ до km 73⁺⁸¹⁷ - състояние на пътната настилка - по оценка от Годишник 2014 год.: участъци km 67⁺³⁰⁰ - km 72⁺¹⁹⁴ и km 79⁺⁴⁷⁷ - km 85⁺¹⁶⁹ - „добро" участък km 72⁺¹⁹⁴ - km 79⁺⁴⁷⁷ - „лошо". 2. Път III-137, Кнежа - Гостиля - Ставерци - Крушовене - клас - трети - дължина на участъка в община Кнежа - от km 0⁺⁰⁰⁰ до km 10⁺¹⁷⁴ - 10,174 km - населени места: гр.Кнежа от km 0⁺⁰⁰⁰ до km 1⁺³⁸⁸ - състояние на пътната настилка - по оценка от Годишник 2014 год.: участък km 0⁺⁰⁰⁰ - km 1⁺³⁰⁰ - „средно" участък km 1⁺³⁰⁰ - km 10⁺¹⁷⁴ - „лошо". 3. Път III -306, Луковит - Ч.бряг - Чомаковци - Еница - Кнежа - Оряхово - клас - трети - дължина на участъка в община Кнежа - от km 22⁺⁰⁴⁵ до km 50⁺⁷⁸⁵ - 28,740 km - населени места: с.Еница от km 23+679 до km 25⁺⁸⁶⁶ гр.Кнежа от km 35⁺⁹⁴⁶ до km 39⁺⁶⁸⁴ - състояние на пътната настилка - по оценка от Годишник 2014 год. участъци km 22⁺⁰⁴⁵ - km 35⁺⁹⁶⁰ и km 40⁺⁶⁵¹ - km 48⁺¹¹⁴ - „добро" участъци km 35⁺³⁰⁰ - km 40⁺⁶⁵¹ и km 48⁺¹¹⁴ - km 50⁺⁷⁸⁵ - „лошо". 4. Път III-1304, Бяла Слатина - Търнак - Лазарово - Бреница - Глава - клас - трети - дължина на участъка в община Кнежа - от km 8⁺⁷⁴⁰ до km 19⁺²⁸⁵ - 10,545 km	и оценките в докладите за ЕО и ОСВ.
----------------------------	---------------------------	--	-------------------------------------

		- населени места: с. Лазарово от km 11⁺³⁸⁹ до km 12⁺⁵⁰² с.Бреница от km 14⁺⁵³⁵ до km 16⁺⁵⁰² - състояние на пътната настилка - по оценка от Годишник 2014 год. участъци km 8⁺⁷⁴⁰ - km 10⁺⁵¹¹ и km 12⁺⁵⁰² - km 19⁺²⁸⁵ - „лошо“ участък km 10⁺⁵⁵¹ - km 12⁺⁵⁰² - „добро“. 5. Път III-1306, (Кнежа - Искър) - Глава - Койнаре - Чомаковци - Лепица - клас - трети - дължина на участъка в община Кнежа - от km 0⁺⁰⁰⁰ до km 5⁺⁰⁹⁵ - 5,095 km - населени места: няма - състояние на пътната настилка - „добро“ по оценка от Годишник 2014 год. II. Проекти, изпълнени по ОП „Регионално развитие“: - Проект за рехабилитация на път II-13, Кнежа-Искър, km 67⁺³⁰⁰ - km 72⁺¹⁹⁴, реализиран и приет през 2013 год. - Проект за рехабилитация на път II-13, Кнежа-Искър, km 82⁺⁹²² - km 85⁺¹⁶⁹, реализиран през 2013 год., приет 2014 год. - Проект за рехабилитация на път III-306, Луковит-Червен бряг-Кнежа, km 22⁺⁰⁴⁵ -km 35⁺⁹⁴⁶, реализиран и приет през 2013 год. III. Развитие на РПМ на територията на община Кнежа - рехабилитация и поддържане на съществуващите трасета на републиканските пътища.	
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН	Писмо с изх. №3867/14.10.2015 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) относно предоставяне Информация за интензивността и структурата на автомобилния трафик на територията на община Кнежа.	Съгласно писмо №3867/14.10.2015 г. та Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) на територията на Община Кнежа преминават трасетата на следните републикански пътища: • Път II-13) Монтана – Враца) с дължина на участъка 17.87 km; • Път III-137) Кнежа- Гостиля- Ставерци- Крушовене) с дължина 10.17 km; • Път III-306 (Луковит- Оряхово) с дължина 28.74 km; • Път III -1304 (Бяла Слатина- Лозарево- Глава) – с дължина 10.54 km; • Път III -1306 (Кнежа-Искър) с дължина 5.1 km.	Информацията е ползвана за изработване на ДЕО, в частта за компонент „Атмосферен въздух“. Справка от преброителните пунктове на АПИ за три от посочените по-горе пътища е представена в таблица 17. Извършена е корекция в раздел на ДЕО, т. 3.1.2.2.3 Транспортна, като е взето под внимание, че цитираните пътища, са третокласни, а именно: ▪ Път III -1304 (Бяла Слатина- Лозарево- Глава) – с дължина 10.54 km; ▪ Път III -1306 (Кнежа-Искър) с дължина 5.1 km.
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД	1. Писмо с изх. №1201872063/01.03.2015 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по отношение предоставен предварителен проект на ОУПО	1. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД уведомява, че след заознаване с предоставения предварителен проект на ОУПО Кнежа на хартиен и електронен носител, същият е съгласуван.	

	Кнежа на хартиен и електронен носител; 2. Писмо с изх. №1201840591/05.06.2015 г. относно предоставен предварителен проект за ОУПО и задание за обхват и съдържание на ЕО	2. Във връзка с писмо с вх. № 1201840591/21.05.2015 г. относно провеждане на консултации за „ЗАДАНИЕ ЗА ОБХВАТ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ДОКЛАД ЗА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КНЕЖА" и на основание чл.19, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, "ЧЕЗ Разпределение България" АД уведомява, че са съгласни с изложеното в доклада. Територията на Община Кнежа е обезпечена с електроенергия - мрежата е добре развита и в добро техническо състояние. В бъдещ инвестиционен проект на Дружеството и в зависимост от предоставените им инвестиционни средства ще извършват реконструкции, модернизации и изграждане на нови мрежи НН.	
ИАГ- София РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ПО ГОРИТЕ – ГР. ЛОВЕЧ	1. Писмо с изх. № I-2-6046/11.08.2015 г. ИА по Горите–РДГ-Ловеч	След разглеждане на „Проект на общ устройствен план на Община Кнежа", в частта горско стопанство, следва да е съобразено със сегашното законодателство относно горските територии. Би следвало да се уведоми и ТП ДГС Плевен за изготвения проект, тъй като и те са орган управляващ горски територии в община Кнежа. Не възразяваме за „Проект на общ устройствен план на Община Кнежа", за по-нататъшното му реализиране.	Възложителят, Проектантският колектив и Експертите по ЕО на ОУПО Кнежа приемат посочените мнения и препоръки, взема под внимание дадените препоръки, като ТП ДГС Плевен ще бъде уведомено. В доклада по ЕО ще бъде отразено по подобаващ начин.
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ" - МТИТС	1. Писмо с изх. №0094-1829/22.06.2015 г. относно представен предварителен проект за ОУПО и задание за обхват и съдържание на ЕО	Във връзка с предоставеното Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кнежа, Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ (ЕСМИС) информира за следното: 1. Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни линии и информационни системи“ (ЕСМИС) изгражда, поддържа, развива, експлоатира и управлява Единната електронна съобщителна мрежа (ЕЕСМ) на държавната администрация и занаціоналната сигурност. ЕЕСМ е създадена с Постановление на Министерския съвет № 196 от 08.07.2011 г. и обединява съществуващите до 2011 г. Електронна съобщителна мрежа на ИА ЕСМИС и Националната мрежа на държавната администрация на Министерския съвет. Чрез ЕЕСМ се осигурява свързаност между органите на	Възложителят, Проектантският колектив и Експертите по ЕО на ОУПО Кнежа приемат посочените забележки, мнения и препоръки. Взема се под внимание подадената информация, която ще се отрази по подобаващ начин в проекта и в доклада по ЕО.

		изпълнителната власт и техните администрации на територията на Република България и електронни съобщения за нуждите на администрациите на органите на държавната власт, органите на местното самоуправление и юридически лица, разпоредители с бюджетни средства, създадени със специален закон. Към настоящия момент в ЕЕСМ са включени всички областни администрации и част от общинските администрации и от разположените на територията на областните градове други администрации, като през територията на Община Кнежа преминава подземна оптична кабелна линия с направление Монтана - Плевен, собственост на агенцията и няма изградени комуникационни възли от ЕЕСМ. Кабелната линия е изградена с оптичен кабел в защитна HDPE тръба – една от 5 броя тръби в общо трасе и за нея е издадено разрешение за ползване № СТ-05-528/04.05.2010 г. като част от строеж „Оптично кабелно трасе на Националната мрежа на държавната администрация (Администрацията на Министерски съвет на Република България) между градовете Нови Пазар - Шумен - Търговище - Разград - Русе - Велико Търново- Севлиево- Ловеч - Плевен - Монтана - Враца". Подземното тръбно трасе е разположено успоредно на път II - 13 (Бяла Слатина - Искър) от южната му страна и на разстояние от 2 м до 6 м от пътя, изпълнено като част от строеж „Подземна тръбна мрежа за оптична свързаност с изтегляне на оптичен кабел на Мобилтел АД" и с разрешение за ползване № СТ-12 – 159 от 28.03.2005г. и издадено от Община Кнежа удостоверение № 5300 - 27 от 24.01.2005 г. за отразяването му по изискванията на чл. 52 от Закона за кадастъра и имотния регистър. С оглед бъдещо включване на всички държавни структури към ЕЕСМ и предоставяне на комуникационна инфраструктура за въвеждането на електронното правителство, ИА ЕСМИС развива мрежата, като изгражда поетапно оптична свързаност до сградите на общинските и другите администрации, осигурява необходимото оборудване и увеличава преносния капацитет на мрежата по инвестиционни програми и проекти, съгласувани и/или утвърдени от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията; 2. Ускореното изграждане на високоскоростни /широколентови електронни съобщителни мрежи и развитието на електронните съобщения за нуждите на държавното управление са сред основните приоритети на приетата с решение № 149 от 11 март 2015 г. на Министерския съвет „Актуализирана политика в областта на електронните съобщения на Република България 2015-2018 г.	
--	--	---	--

		Предстои да бъдат въведени в националното законодателство до 1 януари 2016 г. разпоредбите на Директива 2014/61 /ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно мерките за намаляване на разходите за разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи. Директивата отчита важноста на съвременните онлайн услуги и бързите интернет връзки за развитието на модерна, новаторска и цифрова икономика, за социалното и териториалното сближаване и цели да стимулира изграждането на високоскоростни електронни съобщителни мрежи чрез осигуряване на прозрачност на информацията, относно наличната физическа инфраструктура на предприятията, предоставящи услуги за общо ползване (транспортна инфраструктура и преносната и разпределителна техническа инфраструктури на енергоснабдяването, водоснабдяването, канализацията и др.) за достъп до елементи на съществуващи мрежи, координиране на предстоящи строежи и намаляване на административната тежест при разрешаването им. 3. ИА ЕСМИС няма информация за съдържанието на разработвания ОУП на община Кнежа, включително за графичната част, отразяваща съществуващата и планираната техническа инфраструктура. Предвид гореизложеното и изискванията на нормативната уредба - глава IV „Мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура" от Закона за устройство на територията и глава XVII „Изграждане и поддържане на електронна съобщителна инфраструктура" от Закона за електронните съобщения и наредбите към тях, считаме, че е целесъобразно: - При разработването на ОУП и планове, свързани с изграждане или реконструкция на подземни мрежи и съоръжения на техническата инфраструктурата на територията на Община Кнежа, да се определят териториите за разполагане на елементи на техническата инфраструктура и се предвидят за изграждане и електронните съобщителни мрежи и съоръжения за свързаност към ЕЕСМ на общинските администрации и на разположените на територията на общината администрации на други държавни органи и техни структури; - В част „1.1.2.2 Техническа инфраструктура" от раздел „1. ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПЛАНА" на заданието за обхват и съдържание на доклад за екологична оценки във връзка на Общ устройствен план на Община Кнежа да бъдат включени данни за физическата (пасивна) инфраструктура на различните видове преносни и разпределителни мрежи и за техните сервитутни зони, разположени на територията на населените места и извън	
--	--	---	--

		тях и да се предвидят и определят територии/площи/зони за разполагане на елементи на различните видове мрежи; - Въздействието върху околната среда при съвместно и/или едновременно Изпълнение на строежи на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура би било по-малко или незначително.	
РИОСВ-Плевен	1. Писмо с изх. № 5146/07.08.2015 г. на РИОСВ-Плевен - указания за Съвместяване на процедурите по задължителна екологична оценка по глава шеста, раздел II на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) на Общ устройствен план на община (ОУПО), с процедурата по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР)	Във връзка със стартиралите през 2013 - 2014 г. процедури по задължителна екологична оценка (ЕО) на Общи устройствени планове на представяваните от Вас общини (ОУПО), Ви обръщам внимание на някои особености на процедурата по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), както следва: 1. Съгласно чл. 31, ал. 4 от ЗБР, цитирам: „(4) За плановите, програмите и инвестиционните предложения, попадащи в обхвата на Закона за опазване на околната среда, оценката по ал. 1 се извършва чрез процедурата по екологична оценка, съответно чрез процедурата по оценка на въздействието върху околната среда по реда на Закона за опазване на околната среда и при спазване на специалните разпоредби на този закон и наредбата по чл. 31а“. - Процедурата по чл. 31 от ЗБР, започва с подаване уведомление по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредба за ОС, издадена на основание чл. 31а от ЗБР, приета с ПМС № 201/31.08.2007 год., обн. ДВ бр.81/2010 г., изм. ДВ, бр. 81/2010 г., бр. 3/2011 г. и бр. 94/2012 г.). - При подаване на уведомлението по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС, ако липсва достатъчно информация за предвижданията - предмета на плана (ОУПО) по отношение за защитените територии и зони, такава информация ще бъде изисквана на основание чл. 11, ал. 1 от Наредбата за ОС. В случая най-пълна и подробна информация се съдържа в ПРЕДВАРИТЕЛНИЯ ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА (ОУПО), която информация следва да е поне в графичен вид (ескиз на ОУПО), като допълнително може да се изиска и писмена информация за предвижданията на съответните устройствени зони, попадащи върху територията на защитени територии или зони; 2. Въз основа на информацията в уведомлението по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС и допълнителната	Възложителят, Проектантският колектив и Експертите по ЕО на ОУПО Кнежа приемат посочените указания на компетентния орган, вземат ги под внимание, като същите ще бъдат приложени в процедурата по ЕО.

		информация по чл. 11, ал. 1, се извършва проверка за допустимост на плана (ОУПО), спрямо режима на дейностите в защитените зони, определен със заповедта по чл. 12, ал. 6 от ЗБР, както и със заповедта по чл. 19, ал. 1 ЗБР и/или с план за управление, ако има такива, проверка за допустимост спрямо режима на защитените територии, определен по реда на ЗЗТ, заповедта за обявяването ѝ и плана за управлението ѝ, ако има такъв или заповед по чл. 45, ал. 1 ЗЗТ, ако има такава, изисква се становище по чл. 155, ал. 1, т. 23 от Закона за водите (относно утвърдените планове за управление на речните басейни), от директора на съответната Басейнова дирекция (за територията на РИОСВ - Плевен, това е БДДР - Плевен); 3. При установяване на допустимост на плана (ОУПО), компетентният орган (РИОСВ) преценява вероятната степен на въздействие на плана върху конкретните местообитания и/или видове - предмет на опазване в защитените зони. Преценката се извършва въз основа на документите по чл. 10 от Наредбата за ОС, допълнителната информация по чл. 11, ал. 1, ако такава е поискана, критериите по чл. 16 и становища по чл. 17, ако такива са поискани. Когато представените документи и информация са недостатъчни за преценката, компетентният орган изисква от възложителя тяхното допълване, като определя срок за това и дава указания за формата и съдържанието им. Когато възложителят не представи допълнително изискваните документи в определения по ал. 4 срок, процедурата по ОС се прекратява, което не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление по чл. 10. Когато прецени, че няма вероятност плана (ОУПО) да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона, компетентният орган взема предвид тази преценка при постановяване на становището по ЕО за съгласуване/несъгласуване на плана и програмата. Когато прецени, че има вероятност плана (ОУПО) да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона, компетентният орган поставя изисквания към обхвата, обема и съдържанието на оценката за съвместимост (изготвяне на Доклад за оценка за съвместимост на ОУПО с предмета и целите	
--	--	--	--

		на опазване на защитените зони), както и изисквания за включване в колектива по чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС, разработващ оценката по чл. 21 от същата наредба, на експерти с компетентност, съобразена както с предмета на опазване в защитените зони, така и със спецификата на плана (ОУПО). 4. Във връзка изискванията на чл. 31 от ЗБР и изискването по чл. 82, ал. 1 от ЗООС, Ви информирам, че стартирането на процедурата по ОС (подаване на уведомление по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС), може да стане едновременно с внасяне за съгласуване на Заданието за обхват и съдържание на екологичната оценка (ЕО) на съответния ОУПО и схема за провеждане на консултации. В отговора на подадени уведомление по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС, Заданието и Схема за провеждане на консултации, РИОСВ - Плевен ще Ви информира с писмо, съдържащо информация за: I. По отношение на уведомлението по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС: Кои са засегнатите елементи на Националната екологична мрежа Натура 2000; Извършена проверка за допустимост. Извършена преценка за степента на въздействие; - Необходимост от изготвяне на доклад (ДОСВ) за оценка за степента на въздействие на ОУП върху предмета и целите на защитени зони, в т.ч. (само ако е необходим ДОСВ) о изисквания за включване в колектива по чл. 9, ал. 1 от Наредбата за ОС, разработващ оценката по чл. 21 от същата наредба, на експерти с компетентност, съобразена както с предмета на опазване в защитените зони, така и със спецификата на плана (ОУПО). II. По отношение на заданието за обхват и съдържание на ЕО на ОУПО: бележки и предложения към обхвата и съдържанието на доклада за ЕО; Забележка: Внесеното в РИОСВ - Плевен Задание за обхват и съдържание на ЕО на ОУПО, следва да е изготвено след проведени консултации по чл. 19 и чл. 19а от Наредбата за ЕО, с обществеността, заинтересуваните органи и трети лица, със съответните специализирани компетентни органи (РЗИ, БДДР). Желателно е в заданието да са отразени получените в	
--	--	---	--

		хода на консултацията становища, мнения или предложения. Забележка: Информация за съществуващите в съответната община обекти, попадащи в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС може да получите от РИОСВ - Плевен. Ще ви бъде поставено изискване: При определяне на функционалното предназначение на терените по структурни единици, в случай, че се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС, в проекта на ОУП да се предвидят зони за безопасни отстояния по смисъла на чл. 103а, ал. 2, т. 3 от ЗООС, като това се опише в допълнителна т. 6.2.3 „Химикали“ в доклада за ЕО. Да се има предвид, че ако се предвижда изграждане на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, попадащо в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС се прави оценка на въздействието, която включва: вид и количество на опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС, които ще бъдат налични в предприятието/съоръжението и капацитета на съоръженията за тяхното съхранение; риска от големи аварии и планираните мерки и средства за предотвратяване, контрол и ограничаване на значителните неблагоприятни последствия от големи аварии и разстоянията от предприятието/ съоръжението до жилищни райони, обществени сгради и площи, зони за отдих и големи транспортни пътища и райони с природозащитно значение или значение за околната среда, защитени по силата на нормативен или административен акт, както и зоните на въздействие при възникване на голяма авария."	
РИОСВ-Плевен	1. Писмо с изх. №2772 и 4038 от 17.09.2015 г. на РИОСВ-Плевен по Уведомление по чл. 10, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и	По Внесеното по Уведомление по чл. 10, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта, РИОСВ-Плевен информира, че Информирам Ви, че се приема представеното уведомление с вх. № 2772/28.07.2015 г. на РИОСВ - Плевен, като информиране на най-ранен етап на компетентния орган по околна среда за план/програма/проект, съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредба за условията и реда за	

	целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС), за план/програма/проект "Общ устройствен план (ОУП) на община Кнежа" и Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на община Кнежа.	извършване на оценка за съвместимостта. На основание чл. 37, ал. 1 от Наредбата за ОС и чл. 12, ал. 1 от Наредбата за ЕО, въз основа на представената информация и Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на община Кнежа, РИОСВ-Плевен уведомява: I. По отношение на уведомлението по чл. 10, ал. 1 от Наредбата за ОС: От извършената в РИОСВ - Плевен справка относно местоположението на територията на Община Кнежа спрямо защитени зони и защитени територии от Националната екологична мрежа Натура 2000 е установено следното: 1. В границите на община Кнежа няма защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии. 2. Защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР): В границите на община Кнежа изцяло или частично попадат елементи на Националната екологична мрежа Натура 2000, както следва: ♦ Защитена зона (33) "Река Искър" ВО 0000613 за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приети с Решение № 122/2007 г. на Министерски съвет (обн. ДВ, бр. 21/2007 г.); ♦ Защитена зона (33) "Конунски дол" ВС 0000627 определена за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна по чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за биологичното разнообразие включена в списъка на защитени зони, приети с Решение на Министерски съвет № 811/2010 г. (ДВ бр.96/2010 г.). Извършената проверка за допустимост на ОУП на Община Пордим по реда на чл. 36, ал. 2, във връзка с чл. 12, ал. 3, 4 от Наредбата за ОС, установи следното: ♦ Съгласно становище на Басейнова Дирекция Дунавски район - гр.Плевен (изх.4870/18.08.2015 г.) ОУП на община Кнежа няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона "Река Искър" и е допустимо спрямо мерките предвидени в Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) в Дунавски район при условие, че се спазват мерките, забраните и ограниченията предвидени в Закона за водите. Съгласно изискванията на чл. 36, ал. 3 от Наредбата за ОС е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, при която се установи, че проектът на ОУП на Община Кнежа няма вероятност да окаже значително	
--	---	---	--

		отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в описаните защитени зони. В тази връзка не е необходимо да бъде изготвен доклад за оценка за степента на въздействие (ДОСВ) на ОУП на Община Кнежа върху предмета и целите на защитени зони. Преценката ще бъде взета предвид при определяне на обхвата на екологична оценка (ЕО) и при постановяването на Становище по ЕО за одобряване/неодобряване на Общ устройствен план (ОУП) на Община Кнежа. II. По отношение на представеното Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на община Кнежа: 1.В част "Атмосферен въздух" и "Вредни физични фактори" (Шум) : При разработката на доклада за ЕО да се вземе предвид следното: ♦ При описанието и анализа на състоянието на атмосферния въздух (т.2.1), да се използва актуална информация. С писмо изх.№ 5300-340-3 от 01.04.2015 г. на Кмета на Община Кнежа до РИОСВ - Плевен, е поискана информация по компоненти и фактори на околната среда, във връзка с изготвянето на ОУП. Информацията е предоставена с писмо на Директора на РИОСВ - Плевен, изх.№ 2311 от 14.04.2015 г., но не е използвана в разработката на заданието. Представената информация за основните неподвижни (производствени) източници на емисии, не е актуална. ♦ При анализа на неорганизираните емисии във въздуха да се вземе предвид спецификата на общината по отношение на два основни фактора, оказващи влияние върху КАВ: - степента на използване на развитата газопреносна мрежа за природен газ, във връзка с установените увеличени нива на прах през отоплителния сезон, от изгарянето на твърди горива за битово отопление; - сезонните увеличения на неорганизираните емисии на прах, свързани с обработката на големи площи земеделски земи, както и с обработката на зърно (сушене) в големия брой силосни комплекси. ♦ В т. 4. Анализ на вероятните значителни въздействия върху околната среда от осъществяването на плана, да се включи анализ на въздействието върху КАВ в следните аспекти: - оценка на въздействието на планираните режими на устройство на промишлените и смесените зони и	Възложителят, Проектантският колектив и Експертите по ЕО на ОУПО Кнежа приемат посочените забележки, мнения и препоръки, взема под внимание подадената информация, която ще се отрази по подобаващ начин в доклада по ЕО.
--	--	--	--

		предвижданите видове производства в тях, върху емисиите от неподвижни (производствени) източници; - оценка на въздействието на планираното развитие на населеното място, по отношение емисиите от използване на горива за отопление в жилищни и обществени сгради; - въздействие на планираното изграждане на пътна инфраструктура, в това число на евентуални околоръстни пътища, върху неорганизираните емисии на прах от движението на селскостопанска техника и вноса на прах и кал в населеното място; - влияние на планираните зелени площи и благоустроени терени върху неорганизираните емисии на прах във въздуха. ♦ По отношение на фактор "шум", да се включи актуалната информация, представена с горепосоченото писмо на РИОСВ - Плевен. 2. В част "Води": При описанието и анализа на повърхностните, питейни и отпадъчни води (т. 2.2.) да се използва актуална информация относно: ♦ Изпълнение на проект "Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителна и канализационна мрежа и изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ)" във връзка с писмо на РИОСВ - Плевен до Община Кнежа относно поискана информация за изготвяне на ОУП (изх. № 2311/14.04.2015 г.). ♦ На стр.23, стр. 72 и стр. 111, текста, че "община Кнежа няма изградена, ГПСОВ" не е коректен. ГПСОВ - гр. Кнежа е изградена и въведена в експлоатация. В работен режим е и в точката на заустване в р.Гостиля, се провежда собствен и контролен мониторинг на отпадъчните води, съгласно Решение № 1592/23.03.2015 г. за изменение на Разрешително № 13140233/16.10.2103 г. за заустване на отпадъчните води от канализационната мрежа с ПСОВ на гр. Кнежа във водоприемник р. Гостиля, поречие р.Искър. 3. В част "Отпадъци": Представеното Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на община Кнежа, по фактор отпадъци няма нужда от допълване и преработване. 4. В част "Почви": Представеното Задание за обхвата и съдържанието на Доклад за екологична оценка (ДЕО) на ОУП на община Кнежа, по компонент почви няма нужда от допълване и преработване. 5. По отношение на опасни химични вещества "ОХВ" ♦ ОУП и Екологичната оценка да се съобразят с	Ще бъде използвана актуалната информация, получена с писмо с изх. № 2311 от 14.04.2015 г. като ще бъде коригирано заданието по компонент води и ще се вземе под внимание при разработката на ДЕО на ОУПО Кнежа.
--	--	---	--

		изискванията на глава седма, раздел I на ЗООС (приети със Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, приет от XLIII Народно събрание, обн. ДВ, бр. 62 от 14.08.2015 г.): - На територията на Община Кнежа към настоящия момент няма предприятия, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС. - При определяне на функционалното предназначение на терените по структурни единици, в случай, че се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС, в проекта на ОУП трябва да се предвидят зони за безопасни отстояния по смисъла на чл. 104, ал. 2, т. 3 от ЗООС, като това се включи в заданието за обхват и съдържание на ЕО и се опише в допълнителна точка "Химикали". - Да се има предвид, че ако се предвижда изграждане на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, попадащо в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС, операторът на предприятието извършва оценка на въздействието, която включва: вид и количество на опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС, които ще бъдат налични в предприятието/съоръжението и капацитета на съоръженията за тяхното съхранение; риска от големи аварии и планираните мерки и средства за предотвратяване, контрол и ограничаване на значителните неблагоприятни последствия от големи аварии и разстоянията от предприятието/съоръжението до жилищни райони, обществени сгради и площи, зони за отдих и големи транспортни пътища и райони с природозащитно значение или значение за околната среда, защитени по силата на нормативен или административен акт, както и зоните на въздействие при възникване на голяма авария. - Обръщаме Ви внимание, че ако община Кнежа не предвижда в ОУП разполагане на предприятия с висок или нисък рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС е необходимо да се има предвид, че при бъдещи инвестиционни предложения на територията на Община Кнежа, за изграждане на предприятия с висок или нисък рисков потенциал, в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС, след като ОУП на Община Кнежа вече е одобрен, следва да се стартира нова процедура по изменение на ОУП, в която да се предвидят зони за безопасни отстояния по смисъла на чл. 104, ал. 2, т. 3 от ЗООС. б. В частта "Защитените територии и биологичното	Проектът на ОУПО Кнежа към настоящия момент не предвижда на територията на Община Кнежа предприятия, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС. Всички забележки, мнения и препоръки на компетентния орган са отразени по подобаващ начин в ДЕО.
--	--	---	---

		разнообразие": ♦ В точка "2.6.1.1 Характеристика на защитените територии", не е необходимо ДЕО да съдържа информация за защитени територии по Закона за защитените територии, които не са на територията на община Кнежа. ♦ В точка "2.6 Биологично разнообразие и защитени територии - състояние и устройствени изисквания към опазването им", да се представи актуална информация и за растителността, флората и фауната на територията на община Кнежа.	
РИОСВ-Плевен	Писмо с изх. №2772 и 4038 от 19.10.2015 г. на РИОСВ-Плевен относно искане на община Кнежа за предоставяне на протоколи от измервания на емисии в атмосферния въздух, от контролираните предприятия на територията на Община Кнежа, за периода 2013 - 2014 г.	Приложено Ви предоставяме исканата информация в табличен вид, тъй като копия от протоколи от емисионни измервания се предоставят само с разрешение на акредитираната лаборатория, извършила измерванията. Обръщаме Ви внимание върху следното: В посоченото от Вас писмо на РИОСВ - Плевен (изх. № 2772 и 4038 от 17.09.2015 г.), не се изисква извършване на моделиране на замърсителите в атмосферния въздух над територията на общината. С писмото се изисква в доклада за екологична оценка на общия устройствен план на община Кнежа, в частта за вероятните значителни въздействия върху околната среда от осъществяването на плана, да се включи анализ на въздействието върху качеството на атмосферния въздух - в аспектите, посочени в цитираното писмо, на база наличната актуална информация от имисионен и емисионен мониторинг, предоставена от РИОСВ - Плевен и/или публично достъпна на електронните адреси, посочени Ви при предходното предоставяне на информация.	Исканата информация е необходима за моделиране на замърсителите в атмосферния въздух над територията на общината, оценка на съществуващото състояние на КАВ и прогнозната такава.
Справка за извършените консултации по чл. 20 от Наредбата за ЕО с обществеността, заинтересувани органи и трети лица на ДЕО на Общия устройствен план на община Кнежа (ОУПО Кнежа) Възложител: Община Кнежа			
Засегната общественост	Писмено информирани: - Съобщение на интернет страницата на община Кнежа за провеждане на консултации по чл. 20, ал.1, т.1 от Наредбата за ЕО; - Обява във вестник „Новинар” и вестник	Обявено и проведено обществено обсъждане на Общ Устройствен план – предварителен проект и Доклад за Екологична оценка, съгласно чл.127, ал.2 от ЗУТ и чл.20, ал.1, т.1 и чл.21, ал.1, т.1 от Наредбата за ЕО. Съобщението е поставено на интернет страницата на Община Кнежа и обявено във вестник „Новинар” и вестник „Посоки”. Общественото обсъждане със заинтересованите лица се проведе на 19.02.2016г.	Приложен е протокол от 19.02.2016г. Някои от поставените въпроси от граждани не касаеха Доклада за ЕО, както и предварителен проект на Общ устройствен план. На други въпроси беше даден отговор по време на общественото обсъждане от експертите разработили Доклад за ЕО и предварителен проект на ОУП, както и от

	„Посоки” за обществено обсъждане със заинтересованите лица; - Писма до всички ползватели на земеделски земи на територията на община Кнежа		главния архитект на Община Кнежа. Няма постъпили забележки от граждани и други заинтересовани лица. Предложенията от гражданите са заложи в предварителен проект на ОУП.
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН	Писмо с изх. № 40/12.01.2016 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) относно Изготвен Доклад за Екологична оценка на Общ устройствен план на община Кнежа.	1. В Доклада за екологична оценка на ОУПО кнежа, в т 1.1.2.2.1. Транспортна мрежа, пътна инфраструктура , а на стр 23. Неточно е посочена дължината на републиканските пътища на територията на община Кнежа. Съгласно писмо с изх. Писмо с изх. №1274/04.06.2015 г. относно предоставен предварителен проект за ОУПО и задание за обхват и съдържание на ЕО, дължината на на републиканските пътища на територията на община Кнежа е 72 442 км (17 869 км – II клас, 54 554 км – III клас), а само в гр. Кнежа 8 278 км (път II-13 – 3 152 км, път III – 137 – 1 388 км и път III – 306 – 3 738 км); 2. В т. 1.2.1.3.1 Трояспортно-комуникационна система (стр.38), неточно е отразено наименованието на републикански път III-306, Луковит-Ч.бряг-Чомаковци-Еница-Кнежа като в табл.6 е записан III-116 и населените места са изброени в обратен ред. В същата таблица 6, отново са посочени дължини на републиканските пътища, съответстващи приблизително за територията само на гр.Кнежа, а не на община Кнежа. Данните за републиканските и общинските пътища след табл.6 също са неточни. Цялата информация в тази точка от Доклада за ЕО да се приведе в съответствие с писма на ОПУ изх.№1117/04.06.2015 год. и изх.№3072/26.06.2015 год. 3. Стр.70 „Транспорт” - републикански пътища 1304 и 130 са третокласни (III-1304 и III-1306), а неточно са посочени като четвъртокласни. Да се изпише пълното наименование на път III-1306 (писмо изх.№ ОПУ 3867/16.10.2015 год.) Същото да се коригира и на стр.240. II. Предварителен проект за Общ устройствен план на гр.Кнежа 1. В т. III.10.1.1. Пътна инфраструктура, информацията е коригирана съгласно писмо изх.№ОПУ-3072/26.06. 2015 г.	Бележките са взети под внимание и в окончателната редакция на доклада хеточностите са отстранени.

БДДР – Плевен	. Становище с изх. № 3524 на БДУВ ДР – Плевен 05.02..2016 г. относно консултации Доклад за екологична оценка на проект за Общ устройствен план на Община Кнежа и съгласуване на Проект за общ устройствен план на Община Кнежа	Във връзка с постъпило в Басейнова дирекция Дунавски район (БДДР) писмо, с наш вх. № 3524/11.01.2016 г., за консултации по изготвен Доклад за Екологична оценка на проект на Общ устройствен план на община Кнежа, становището на БДДР е следното: В предложения Доклад за Екологична оценка на проект на Общ устройствен план на община Кнежа всички препоръки предложения направени от наша страна са отразени коректно. БДДР изразява положително становище, относно качеството на Доклад за Екологична оценка на проект на Общ устройствен план на община Кнежа.	
Министерство на здравеопазването, РЗИ-Плевен	Писмо с изх.№ КД 01-10-004/29.01.2016 г. на РЗИ-Плевен относно провеждане на консултация по изготвен доклад за екологична оценка /ДЕО/ на план „Изготвяне на общ устройствен план /ОУП/ на Община Кнежа"	„Във връзка с изпратената в РЗИ - Плевен документация с искане за становище по изготвен доклад за екологична оценка /ДЕО/ на план „Изготвяне на общ устройствен план /ОУП/ на Община Кнежа" Ви информираме следното: В настоящия доклад са взети под внимание и са отразени препоръките, дадени в Становище на РЗИ - Плевен №КД-01-10-024/29.05.2015г. Въздействието върху компонентите на околната среда, респективно върху здравето на населението на общината при прилагането на плана е оценено като положително. Набелязани са мерки за намаляване и възможно най-пълно компенсиране на предполагаемите значителни въздействия върху околната среда и човешкото здраве от осъществяването на ОУП. Декларирано, е че при спазване на предложените мерки, реализацията на плана ще окаже трайно във времето, положително въздействие върху околната среда и качеството на живот на населението. РЗИ - Плевен няма забележки по доклада от здравно-хигиенна точка и по отношение очакваните въздействия върху човешкото здраве при прилагането му и приема Доклада за оценка на Общ устройствен план /ОУП/ на Община Кнежа.“	
Агенция „Пътна инфраструктура”, Областно пътно управление - Плевен	Становище с изх.№ 412/17.05.2016г. на Областно пътно управление – Плевен относно провеждане на консултации по изготвен и допълнен доклад за екологична оценка /ДЕО/ на план „Изготвяне на общ устройствен план /ОУП/ на Община Кнежа"	Областно пътно управление – Плевен изразява становище, че съгласува така представеният Допълнен доклад за ЕО на Общ устройствен план на Община Кнежа.	Община Кнежа приема за сведение становището на Областно пътно управление – Плевен и го прилага към настоящата справка.

РИОСВ-Плевен	1. Писмо с изх. № 4038 от 17.02.2016 г. на РИОСВ-Плевен относно провеждане на консултация по изготвен доклад за екологична оценка /ДЕО/ на предварителен проект „Изготвяне на общ устройствен план /ОУП/ на Община Кнежа"	Във връзка с представения с вх. № 4038/11.01.2016 г. на РИОСВ - Плевен, Доклад за геологична оценка (ЕО) на „Огач УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КНЕЖА", на основание чл. 20, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО, Приета с ПМС № 139/2004 г., обн., ДВ, бр. 57/2004 г., изм. и доп., бр. 3/2006 г., бр. 3/2011 г., бр. 38/2012 г., бр. 94/2012 г., бр. 12/2016 г., в сила от 12.02.2016 г.), Ви уведомяваме, че становището на Регионалната инспекция по по околната среда и водите - гр. Плевен, е НЕГАТИВНО по смисъла на чл. 21, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ЕО, поради следните мотиви (забележки): В Доклада за ЕО/еколофична част на ОУПО Кнежа липсва раздел „Химикали*." Не са взети предвид дадените указания с писмо с изх. № 1772 и № 4038/17.09.2015 г. на РИОСВ-Плевен по отношение изискванията на Глава 7, раздел 1 на ЗООС С писмо с изх. № 1772 и № 4038/17.09.2015 г. Ви информирахме, че на територията на Община Кнежа няма съществуващи предприятия и/иди съоръжения с нисък или с висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС. С цел определяне на мерки за наблюдение и контрол и условия, които в следствие да бъдат включени в Становището по екологична оценка (ЕО) за съгласуване на плана (във връзка с изискванията на чл. 20, ал. 8 от Наредбата за ЕО) е необходимо възложителят изрично да представи информация: предвижда ли се за етапа на прилагане на ОУП изграждането на нови предприятия и/иди съоръжения с нисък или с висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на раздел I към глава седма на ЗООС? В случай, че се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, е необходимо да се разработи отделна точка „Химикали" на Доклада за ЕО/Екологична част на ОУП, като при определяне на функционалното предназначение на терените по структурни единици попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС, в проекта на ОУП трябва да се предвидят зони за безопасни отстояния по смисъла на чл. 104, ал. 2, т. 3 от ЗООС. В табл. 61 (на стр. 222) не става ясно защо е дадена оценка на въздействие на обектите включени в ОУП (във фаза на строителство и експлоатация) за опасни вещества и отделно за използване на опасни вещества.	Докладът за ЕО на ОУПО е допълнен, в съответствие с посочени забележки в писмо с изх. № 4038 от 17.02.2016 г. на компетентния орган. Неточностите са отстранени.
----------------------------	---	--	---

		В табл. 62 към т. 8. 2. Мерки за намаляване или предотвратяване на отрицателни въздействия, е предоставена информация „Опасни химични вещества“, която не е вярна. Написаното, че „ОУПО не предвижда УЗ, производства, които да работят с или да произвеждат опасни вещества. На територията на общината няма такива производства“ - не е коректно. Към настоящият момент на територията на Община Кнежа има обекти, които произвеждат, съхраняват и/или употребяват опасни химични вещества и смеси. До част „Води“ 1 Обявеното съдържа на доклада по компонент Води не съответства на действителното съдържание на доклада и следва да се коригира. 2 Представената информация за изградеността на канализационната мрежа на гр.Кнежа е противоречива: - на стр.111 е представена информация за изградена над 18 км. канализационна система - на стр.112 „изградена канализационна мрежа има само в гр.Кнежа, която е с дължина 12 км.“ 3. Допуснати са неточности: - на стр. 44 и стр. 112 не са цитирани коректно издадените разрешения за ползване на ПСОВ Кнежа - на стр.101, по т. 3.2.2.1 Оценка за състоянието на подземните води е представена информация за изпълнените и въведени в експлоатация ПСОВ на територията на РИОСВ Плевен през 2013 г. 4. По т. 3.2.6.1.1 На сяр.112 Няма информация за степента на изграденост, степента на ползваемост и състоянието на канализационната мрежа на гр.Кнежа и другите населени места в общината. 5. Във връзка с установените технически проблеми по новоизградените участъци от канализационната мрежа на гр.Кнежа, да се предвидят мерки за възстановяване целостта на канализационните клонове и съоръжения по мрежата, за осигуряване нормална работа на канализацията и намаляване въздействието върху компонентите на околната среда. 6. Ло т.3.2.6 Отпадъчни води. Не е представена информация за източници на отпадъчни води, проведен мониторинг на отпадъчни води от съществуващи обекти на територията на общината, задължения за провеждане мониторинг на отпадъчни води. 7.По т. 3.2.6.2 Пречистване на отпадъчни води: на стр.113 е представена информация за съоръженията по пътя на водата и по пътя на утайката на ПСОВ Кнежа, без да е направен	
--	--	--	--

		коментар за установените проблеми при работата на ПСОВ Кнежа. Да се разпишат мерки за привеждане на отпадъчните води на изход ПСОВ в съответствие с определените норми в разрешителното за заустване и ограничаване замърсяване на повърхностен воден обект - р.Гостиля. 8. По т. 4.1.2 Канализационна система, табл.53, т.5 представената информация не е коректна: „не са изпълнени задължения по Директива 91/271/ЕС за отпадъчните води от населените места с над 2000 еж." Град Кнежа е населено място с над 10000 еж и има частично изградена канализационна мрежа с ПСОВ, Останалите населени места от общината са с население под 2000 еж. За тях в Закона за водите и приложимите наредби няма определени срокове за изграждане на канализационна мрежа с ПСОВ. 9. До изграждане на канализационна система в населените места от общината, с цел опазване на повърхностните и подземни води от замърсяване при издаване на разрешителни за строеж Община Кнежа да спазва стриктно разпоредбата на чл.46 ал.4, т.2 от Закона за водите и изискванията ЗУТ, относно необходимите съоръжения за отпадъчни води. 10. За ограничаване замърсяването на повърхностни водни обекти с отпадъци и отпадъчни води да се спазват забраните по чл.143 т.3 и чл.146 ал.1 от Закона за водите. Мерките за наблюдение и контрол, и мерките за намаляване или предотвратяване на отрицателните въздействия в доклада, да се допълнят с дадените препоръки. По част "Атмосферен въздух*" и "Вредни Физични фактори" 1. В доклада липсва информация за планираните: - видове промишлени устройствени зони - съществуващи и новообразувани; - площ на горепосочените промишлени зони, разположение и разстояние спрямо жилищните територии, във връзка с влиянието на естествените климатични фактори (включително розата на ветровете) и общото въздействие на извършваните дейности върху качеството на атмосферния въздух и нивата на шум в жилищните зони; - общ режим на устройство на промишлените зони по смисъла на ЗУТ (цели, мерки, ограничения и изисквания за използване), във връзка с предотвратяване замърсяването на въздуха в жилищните зони. 2. В ОУПО е посочено: „Производствените територии в Община Кнежа са предназначени за устройство и застрояване в следните разновидности: „чисто производствена зона“* и „предимно производствена зона". От друга страна, в Таблица 67	
--	--	---	--

		към ОУПО - „Синтезен баланс на територията на Община Кнежа“, както и в легендата към опорния план, са посочени други разновидности на зоните: „за производствени дейности“ и „за складови дейности“. Съгласно ОУПО, отредените територии за „производствени дейности“ се предвижда да се увеличат над 3 пъти спрямо опорния план - от 138Д9 на 424,69 ха. Както в ОУПО, така и в доклада за ЕО, липсва информация какви разновидности на производствените зони се планира да се увеличат и в какъв размер. При посочените в плана приоритети за развитие, не следва да бъдат образувани нови „чисто производствени зони“, тъй като за тях ЗУТ не поставя никакви ограничения за недопускане на „производства с вредни отделяния“. 3. Описанието на съдържанието на доклада, след т.2.1.1, не съответства на действителното съдържание на доклада и следва да се коригира. Разработеният раздел 3.1.1. Оценка на КАВ на Община Кнежа чрез моделиране (стр. 67 - 81) изцяло липсва в описанието на съдържанието. Раздел „Състояние на атмосферния въздух“ е със структура, различна от обявената в съдържанието. 4. Информацията, посочена относно радиационния мониторинг в т.3.8.3 от доклада (стр. 164), е неточна. РИОСВ - Плевен извършва контролна дейност, а не мониторинг, като по тази причина няма лаборатории. Мобилната автоматична станция (МАС) към ИАОС - Регионална лаборатория Плевен, не извършва радиационен мониторинг, а единствено фонов мониторинг на основните показатели за качество на атмосферния въздух. В рамките на националната система за мониторинг, отделна автоматична станция извършва непрекъснат мониторинг на радиационен гама-фон (т.нар. гама-сонда), като предава данни директно в ИАОС, без посредничеството на РЛ - Плевен. РЛ - Плевен извършва периодичен радиологичен мониторинг. Представените в доклада данни за гама-фона през 2002 г. не са актуални и не кореспондират със срока на плана. 5. Не е посочена сходимост (по смисъла на чл.25, ал.2, т.5 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО) на целите, приоритетите и мерките, посочени в доклада, с тези от Програмата за опазване на околната среда на Община Кнежа, по чл. 79 от ЗООС. В т.б.3 от доклада - Цели По опазване на околната среда на планове и програми и връзката им с настоящия ОУП, общинската програма по чл. 79 от ЗООС е пропусната. 6. Част от представените мерки по чл.86, ал.3, т.7 от	
--	--	--	--

		ЗООС не позволяват практически контрол върху изпълнението им от страна на компетентните органи, свързани с реализацията на ОУПО. Мерките за наблюдение и контрол по чл. 86, ал.3, т.9 от ЗООС (Таблица 63 от доклада), са непълни, а част от тях не съответстват на други нормативни изисквания. 7. Индикаторът „брой пунктове за мониторинг на КАВ на територията на гр. Кнежа", към първата мярка за наблюдение и контрол (Таблица 63), е неприемлив. Броят и разположението на пунктовете за КАВ са предмет на периодична национална оценка на нивата на замърсяване и засегнатото население (районите за оценка и управление на КАВ) и се определят със заповед на Министъра на околната среда и водите. На територията на Община Кнежа не е предвиден пункт за мониторинг на КАВ. Контролът на състоянието на въздуха се осъществява чрез периодичен мониторинг на емисиите от изпускащите устройства (комините) на промишлените източници. Подходящи индикатори са: брой пробовземни точки за емисионен мониторинг, брой измерени източници, брой източници с превишени норми и др. По част Почви" 1. Считаме, че т. 1.2.1 „Баланс на територията по начин на трайно ползване" (стр. 32 от доклада и стр. 10 от нетехническото резюме) трябва да бъде „Баланс на територията по трайно предназначение и начин на трайно ползване". 2. В т. 1.2.1.3.4 „Газоснабдяване. Газопреносна система" на стр. 47 от доклада и стр. 12 и 13 от нетехническото резюме грешно е написано Български геран, правилното е Бърдарски геран. Следва да се коригира в доклада и в нетехническото резюме. 3. Считам, че информацията по т. 3.4.5 „Полезни изкопаеми" (стр. 47 от доклада) трябва да се допълни, като се опишат находищата, които се експлоатират от „Проучване и добив на нефт и газ" АД - гр. София чрез предоставени концесии за добив на подземни богатства, описани в т. 1.2.1.3.4 „Газоснабдяване. Газопреносна система" от доклада. 4. Във връзка с опазването на компонент Земни недра предлагам в т. 8.2 „Мерки за намаляване или предотвратяване на отрицателните въздействия, в Таблица № 62 (стр. 223 от доклада) „Земни недра, геоложка среда, подземни води" да се добави мярка: На етап проектиране (изготвяне на проекти) да се иска информация (справка) от Министерство на енергетиката относно местоположението на обекта спрямо находища за открит добив на подземни богатства, включени в Националния баланс на запасите и ресурсите на подземни богатства, както и	
--	--	--	--

		спрямо предоставени площи за търсене и/или проучване на подземни богатства. По част ««Отпадъци» 1. В т.3.8.1.2. са представени неверни данни за обхвата на системата за организирано сметосъбиране и сметоизвозване. По данни предоставени от община Кнежа в последните две години, обхвата на системата за организирано сметосъбиране е съответно: 98.2% и 98.7%. 2. В Т.3.8.1.2.1 информацията е неактуална. Община Кнежа има сключен договори с: "Екопак България" АД с № 33/31.01.2007г. и доп. споразумение от 29.08.2011г. за събиране на отпадъци от опаковки; с "Нуба Рециклиране" АД, доп. споразумение № 78/07.05.2013г. за събиране на НУБА; с "Национална организация по оползотворяване и рециклиране на отпадъци" №18.10.2013г. за ИУЕЕО; с "Българска рециклираща компания" АД №119/25.06.2013г. за ИУМПС. 3. В т.3.8.1.5.1 следва да се отбележи, че старото градско депо в местността "Мерата" е закрито и вече е извършена техническа и биологична рекултивация на терена. 4. В таблица 63, на т.9. „Описание на необходимите мерки за наблюдение и индикатори за наблюдение и контрол при прилагане на ОУП" е използвана некоректна терминология и формулировка на предлаганите мерки по УО - „Контрол на нерегламентирано депониране на отпадъци" и „Депониране на строителни и битови отпадъци на отредена площадка в рамките на терена". Невярно са определени и отговорните за изпълнението на мерките институции. Съгласно ЗУО управлението на битовите и строителни отпадъци е задължение на Кмета на общината, като и контрола за предотвратяване изхвърлянето на отпадъци на неразрешени места, създаването на незаконни сметища и др. (справка чл.19, ал.3 от ЗУО). По част ««Биоразнообразие» Във връзка с изложеното в т. 3.6.1.1. „Растителен свят. Характеристика на състоянието", че на територията на Община Кнежа като защитен природен обект е и жълтата водна роза (<i>Nuphar lutea</i>) в отводнителен канал № 2, да се представят координати на находището, тъй като РИОСВ - Плевен не разполага с информация за такова находище. В заключение: РИОСВ-Плевен обръща внимание, че при наличие на други (повече от две) негативни становища, следва да се организира и проведе обществено обсъждане на Доклада за ЕО/Екологична оценка на ОУПО, по реда на чл. 21, ал. 2 от Наредбата за ЕО. За продължаване на процедурата по ЕО на ОУПО	
--	--	---	--

		Кнежа, Считаме, че е необходимо Възложителят (община Кнежа) да възложи допълване на Доклада за екологична оценка/екологичната част на ОУПО Кнежа, съобразно забележките на настоящото писмо, както и останалите постъпили становища, мнения и предложения от проведените до момента консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица. След попълване на Доклада за ЕО/Екологична част на ОУПО, считаме за необходимо възложителят (община Кнежа) да продължи консултациите при условията и по реда на чл. 22 от Наредбата за ЕО. Обръщаме внимание, че ако въпреки настоящето становище решението на възложителя е да не продължи консултациите по чл. 20, е възможно прилагането на чл. 25, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от Наредбата за ЕО.	
Община Кнежа	Писмо с изх. № 0400-161-93/13.05.2016г. относно продължаване на консултациите по реда на чл. 22 от Наредбата за ЕО.	Съгласно Писмо с изх. № 4038/17.02.2016г. на РИОСВ – Плевен е изразено становище, че е необходимо възложителят (Община Кнежа) да възложи допълването на Доклада за ЕО, съобразно забележките в описаното по-горе писмо, както и останалите постъпили становища, мнения и предложения от проведените до момента консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица. Възложителят (Община Кнежа) взе решение да продължи консултациите при условията и по реда на чл. 22 от Наредбата за ЕО.	Възложителят (Община Кнежа) приема и се съобразява със становище с изх. № 4038/17.02.2016г. на РИОСВ – Плевен и продължава консултациите при условията и по реда на чл. 22 от Наредбата за ЕО.
РИОСВ-Плевен	1. Писмо с изх. № 4038 от 15.06.2016 г. на РИОСВ-Плевен относно провеждане на консултация по изготвен доклад за екологична оценка /ДЕО/ на предварителен проект на ОУПО Кнежа	Регионална инспекция по околната среда и водите - гр. Плевен уведомява Кмета на Община Кнежа, че дава положително становище по така представения Доклад за ЕО, поради следните мотиви: 1. Докладът е изготвен от колектив от експерти с ръководител, отговарящи на изискванията на чл. 83 от ЗООС; 2. В представения допълнен Доклад за ЕО са отстранени забележките по писмо с изх. № 4038/17.02.2016 г. на РИОСВ - Плевен. 3. Докладът е изготвен по структура и съдържание, в съответствие със Задание за обхват и съдържание за ЕО, съгласувано с писмо с изх. № 4038/17.09.2015 г. на РИОСВ - Плевен, след проведени консултации по реда на чл. 19 и чл. 19а от Наредбата за ЕО; 4. Със същото писмо с изх. № 4038/17.09.2015 г. на РИОСВ - Плевен, мотивирано е преценено, че проекта на ОУП на Община Кнежа няма вероятност да окаже	Възложителят (Община Кнежа) приема и се съобразява със становище с изх. № 4038/15.06.2016г. на РИОСВ – Плевен.

		значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване, поради което във връзка с чл. 31 от ЗБР не е необходимо изготвяне на доклад за оценка на степента на въздействие. Процедурата по чл. 31, ал. 4 от ЗБР се съвместява с процедурата по глава шеста, раздел II на ЗООС. Преценката ще бъде взета в предвид при изготвянето на Становището по ЕО 5. Възложителят е декларирал, че с проекта за ОУП на Община Кнежа не се предвиждат устройствени зони за изграждане на ново предприятие и/или съоръжения с нисък или с висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Раздел I към глава седма на ЗООС. 6. С вх. № 4038/03.06.2016 г. е представено становище на Областно пътно управление (ОПУ) - Плевен, с което се съгласува представения допълнен Доклад за ЕО и проект на ОУП на Община Кнежа. 7. Представената информация и документация е достатъчна за взимане на решение от Експертния екологичен съвет, съгласно критериите по чл. 25, ал. 2 от Наредбата за ЕО. 8. Докладът отговаря на изискванията на чл. 86, ал. 3 на ЗООС; 9. Докладът е оформен като единен документ, включващ съдържателна част съгласно изискванията на чл. 86, ал. 3 ЗООС и резултатите от консултациите по заданието за обхват и съдържание. 10. Представен е списък на източниците на информация на използваните методи за оценка и прогноза на въздействието върху околната среда с посочване на източника, в който са публикувани. 11. Представен е списък с експертите и ръководителя, изготвили доклада за ЕО. 12. Изготвена е справка за проведени консултации и за изразените при консултациите мнения и предложения, както и за начина на отразяването им. 13. Докладът съдържа приложения - ОУП и графична част, представяща предвижданията на ОУП 14. Изготвено е нетехническо резюме на достъпен за	
--	--	---	--

		обществеността език в необходимия обем. На основание гореизложеното РИОСВ-Плевен съобщава за необходимостта от: Внесяне в РИОСВ - Плевен на Искане за издаване на становище по ЕО, по образец съгласно приложение № 5 от Наредбата за ЕО с приложения: 1. Доклад за ЕО с всички приложения към него - по един екземпляр на хартиен и на електронен носител, който включва: 1.1. Списък на експертите и ръководителя, изготвили доклада за ЕО, с подписи ЕК на разработените от него раздели; 1.2. Декларации по чл. 83, ал. 4 ЗООС. 2. Нетехническо резюме - по един екземпляр на хартиен и на електронен носител; 3. Документация за резултатите от консултациите с обществеността и със заинтересувани и засегнати органи и лица, в т. ч. справка с мотиви за приемане или не на получените мнения и предложения, както и мотивите за възлагането/отказа от възлагането на допълването или преценяването за продължаване на консултациите по смисъла на чл. 22 от Наредбата за ЕО. 4. Документ за платена такса.	
--	--	--	--

Използвани съкращения:

ДЕО- Доклад за екологична оценка;

ДОСВ-Доклад за оценка степента на въздействие (на съвместимост)

ОУПО – общ устройствен план на община

НИНКН – Национален институт за недвижими културни ценности

ПИ – поземлен имот

РИОСВ – Регионална Инспекция по околна среда и води

БДДР – Басейнова дирекция Дунавски район

РЗИ – Регионална здравна инспекция

Възложител на ОУПО Кнежа от община Кнежа :

/подпис, печат/